

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Карагалинская СОШ» является образовательным учреждением, осуществляющим в качестве основной цели своей деятельности образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Юридический адрес и фактический адрес:

школа: 416463 Астраханская область, Приволжский район, село Карагали, ул. Пионерская,48;

дошкольных групп:

-416463, Астраханская область, Приволжский район, село Карагали, ул. Народная, 10А;

-416463, Астраханская область, Приволжский район, село Карагали ул. Некрасова,5;

Филиалы с группами спортивной направленности:

-416463, Астраханская область, Приволжский район, село Карагали, ул. Карла Маркса, 19;

-416458, Астраханская область, Приволжский район, село Бирюковка, ул. Юбилейная.14;

-416457, Астраханская область, Приволжский район. Село Килинчи, ул. Ленина, 19;

-416459, Астраханская область, Приволжский район, посёлок Кирпичный завод, №1, ул. 40 лет ВЛКСМ, 108;

- 416456, Астраханская область, Приволжский район, посёлок Начало, ул. Советская,30;

-416462, Астраханская область, Приволжский район, село Три Протока, ул. Ленина, 95.

Телефоны (факс): (8517) 25-59-21.

Адрес электронной почты: karsoh@mail.ru

Сайт:

На начало 2015/2016 учебного года в школе обучалось 450 учащихся в 23 классах, 180 воспитанников в 6 дошкольных группах.

I ступень – 9 классов, 206 учащихся; II ступень – 12 классов, 219 учащихся; III ступень – 2 класса, 25 учащихся.

Школа работает в режиме пятидневной учебной недели для учащихся 1-4 классов, по 6-тидневной рабочей неделе для учащихся 5-11 классов. Занятия проводятся в одну смены. Продолжительность уроков – 1-е классы: сентябрь-декабрь – 35 минут, январь-май – 45 минут; 2-11 классы – 45 минут. Учащиеся 5-11 классов на основании договора о кустовом взаимодействии с Яксовской СОШ и Татаро- Башмаковской СОШ выезжают два раза в неделю (вторник, четверг) в соседнюю школу для получения образования по предметам: русский язык, математика, физическая культура.

В образовательном учреждении работают 32 педагогов, средний возраст которых в 2015/2016 учебном году составил 42 года.

Основные цели деятельности Школы:

- обеспечение гарантии права на образование;
- осуществление образовательного процесса;
- формирование общей культуры личности обучающихся на основе обязательного минимума содержания общеобразовательных программ, их адаптации к жизни в обществе;
- создание основы осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ.

Миссия Школы: равенство в доступности качественного образования, в развитии творческого потенциала личности каждого, в удовлетворении запросов и ожиданий разных и равных жителей Астраханской области.

В целях реализации миссии поставлены задачи:

1. Обеспечение равных условий воспитания и образования при разных стартовых возможностях для всех детей.
2. Непрерывное развитие потенциала современного учителя.
3. Развитие сетевого взаимодействия как способа обмена информацией, кооперирования ресурсов и возможностей для реализации образовательных, культурологических проектов.
4. Формирование эффективной и самостоятельной школы.

На основании целей и задач разработан план работы школы на 2014/2015 учебный год, который включал в себя следующие разделы:

- деятельность педагогического коллектива по осуществлению общего образования (начального, основного, среднего (полного)), дошкольного образования;
- работа с педагогическими кадрами;
- руководство учебно-воспитательным процессом;
- деятельность педагогического коллектива, направленная на создание системы воспитательной работы;
- дополнительное образование и воспитание учащихся;
- физкультурно-оздоровительная и спортивно-массовая работа;
- сотрудничество с образовательными учреждениями среднего и высшего профессионального образования;
- система внутришкольного контроля.

Управление Учреждением осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом школы является директор (Егоров В.И), который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательного учреждения.

В Учреждении сформированы коллегиальные органы управления: Управляющий Совет, общее собрание коллектива, педагогический совет, общешкольное родительское собрание и совет обучающихся.

1.ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОСНОВНОГО И ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Анализ учебной работы

Начальное общее образование

Начальное общее образование направлено на формирование личности обучающегося, развитие его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности (овладение чтением, письмом, счетом, основными навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни).

3 Система оценки планируемых результатов освоения ООП НОО в рамках ФГОС предполагает: закрепление основных направлений оценочной деятельности; ориентацию образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование УУД; отслеживание предметных, метапредметных и личностных результатов каждого года обучения; прогнозирование оценки достижений обучающихся, освоивших программу указанного года обучения и оценку эффективности деятельности ОУ.

Системность контроля и объективность оценивания позволяют определить глубину, прочность, систематичность знаний обучающихся.

В начальной школе в 2015/2016 учебном году было сформировано 9 классов - комплектов. С 1 сентября 2012 года в четвертых классах введен комплексный учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики».

На начало года начальная школа насчитывала 206 учащихся (2014/2015 учебный год – 198 учащихся, 2013/2014 учебный год – 179 учащихся). В течение учебного года прибыло трое учащихся, в связи с чем общая численность начальных классов на конец учебного года составила 209 воспитанников.

Из них закончили год:

на «отлично» - 6 учащихся, что составляет 3% от общего количества аттестованных учащихся;

на «хорошо» и «отлично» - 48 учащихся;

с одной «3» - 8 учащихся;

«неуспевающих» - 9 человек.

Таблица 1

Успешность обучающихся школы первой ступени

Период	Всего учащихся/из них учащихся 1-х классов	% успеваемость и	Обучаются на «4» и «5»		Обучаются на «5»		Неуспевающие	
			кол-во	%	кол-во	%	Кол-во	%
2013/2014	179/67	97	38	21	9	5	6	3
2014/2015	198/48	97	44	22	10	5	6	3
2015/2016	209/54	75	107	51	15	7	53	25

В течение последних лет прослеживается достаточно стабильное количество обучающихся на «4» и «5» .

Увеличению количества учащихся 1-х классов школы, в частности, способствовала дополнительная образовательная услуга – предшкольная подготовка будущих первоклассников. С целью развития детей старшего дошкольного возраста, позволяющего им в дальнейшем успешно осваивать программу начальной школы ,организованы занятия в школе по программе «Предшкольная пора», которую посещали будущие первоклассники. За время функционирования школы развития количество детей, посещающих занятия, возросло и в 2015/2016 учебном году составило 60 человек.

Таким образом, благодаря функционированию программы «Предшкольная пора» количество учащихся 1-х классов с каждым годом растет, снижается процент дезадаптированных первоклассников.

Мониторинг знаний, умений и навыков учащихся начальной школы по итогам 2015/2016 учебного года

Показателями реализации содержания учебного плана и выполнения государственных стандартов является успеваемость учащихся.

В течение всего года проводился мониторинг обученности учащихся. Результаты анализировались на заседаниях МО в начальной школе, на совещаниях при заместителе директора, изучались причинно-следственные связи, готовились практические рекомендации по преодолению снижения ЗУН учащихся.

В 2015/2016 учебном году продолжалась реализация Основной образовательной программы начального общего образования. Основная задача состояла в обеспечении условий для достижения младшими школьниками новых результатов обучения и качества образования. С этой целью проводился мониторинг основных условий, обеспечивающих изменения в содержании и организации образовательного процесса, направленного на получение новых образовательных результатов.

ФГОС НОО устанавливает требования к образовательным результатам обучающихся, освоивших ООП НОО. Оценка планируемых результатов освоения ООП НОО посредством проведения комплексной контрольной работы и анализа ее результатов проведена в 1-4 классах.

Комплексная контрольная работа проводилась на основе сплошного текста, к которому даётся 6 вопросов и заданий в основной части работы 5 дополнительных заданий. В

отличие от заданий основной части дополнительные задания имеют более высокую сложность. Задания основной части охватывают все предметы, служащие основой дальнейшего обучения: русский язык, чтение, математику, окружающий мир.

Таблица 2

**Итоги качества знаний учащихся 2-4 классов
(контрольные и срезовые работы)**

	2014-2015	2015-2016
Математика	81%	80%
Русский язык	77%	79%
Окружающий мир	87%	90%
Техника чтения	74%	81%

В сравнении с предыдущим годом обучения качество знаний по итоговым и срезовым работам снизилось.

Наиболее распространённые ошибки по русскому языку: безударные гласные в корне слова, парные согласные в корне слова, пропуск и замена букв. По математике: выбор действия при решении задач, вычислительные ошибки.

По результатам контрольных работ, существует проблема в формировании орфографической зоркости, в решении составных задач, в выполнении операций над именованными числами.

Учащиеся овладели беглым, осознанным, правильным чтением, с соблюдением всех необходимых норм, но больше всего ошибок при чтении допускают на пропуск, замену букв и постановку ударения. Необходимо формировать интерес к чтению и уделять больше внимания отработке навыков чтения обучающихся.

Учителям рекомендовано:

- применять современные методики, способствующие повышению техники чтения, такие как «чтение с карандашом», «чтение по линейке», «чтение по цепочке», «жужжащее чтение» и т.д;
- разнообразить на уроках литературного чтения задания, направленные на развитие темпа чтения;
- включать в урок тренировочные упражнения: речевые разминки, скороговорки, чистоговорки, чтение хором, чтение эхом;
- работать над развитием у учащихся потребности в каждодневном чтении;
- проводить целенаправленную работу по формированию навыков выразительного чтения текста;
- продолжить работу по совершенствованию навыка беглого, осознанного, выразительного чтения;
- среди родителей вести пропаганду семейного чтения;

- организовать внеклассные мероприятия, повышающие читательский интерес, навыки выразительной и грамотной речи.

Несмотря на снижение качества знаний контрольных работ, уровень учебных знаний по предметам в целом соответствует требованиям государственного образовательного стандарта начального общего образования и по сравнению с предыдущим периодом 2014/2015 г. качество знаний обучающихся по предметам во 2-4 классах показывает положительную динамику.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки астраханской области от 25.04.2016 года №187 в 4 –х классах были проведены Всероссийские проверочные работы по предметам: русский язык, математика, окружающий мир. Работы ВПР использовались в качестве независимого диагностического инструментария внутри школьной системы оценки качества образования и не влияли на итоговые оценки учащихся.

Таблица 3

Выполнение ВПР

Наименование класса	Наименование предмета	Кол-ва учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»
4 «А»	Русский язык	22	4	11	6	1
	Математика	22	2	16	3	1
	Окружающий мир	22	8	13	1	0
4 «Б»	Русский язык	20	5	12	3	0
	Математика	20	4	12	3	1
	Окружающий мир	20	6	12	2	0

Типичные ошибки

Русский язык: правописание безударных гласных в корне слова (45%);

правописание парных согласных в словах (35%);

- правописание сочетаний – ЧК, - ЧН (10%);

-правописание непроверяемых слов (5%);

- правописание окончаний существительных (5%);

- правописание предлогов и приставок (10%);

- правописание окончаний прилагательных (5%);

- правописание окончаний глаголов (10%);

- замена, пропуск букв, слов (50%);

- определение частей речи (10%);

- определение грамматической основы предложения (40%).

Математика: решение выражений в несколько действий с многозначными числами (45%);

- решение задач на нахождении времени (50%);
- решение составных задач (10%);
- нахождение площади, периметры, фигуры (15%);
- построение фигур по заданным данным (25%);
- решение заданий на логику (80%).

Таблица 4

Показатели качества обученности по классам за 2015/2016 учебный год

	2 «А»	2 «Б»	3 «А»	3 «Б»	3 «В»	4 «А»	4 «Б»
1 четверть	-	-	52%	26%	43%	36%	40%
2 четверть	-	-	52%	25%	43%	29%	40%
3 четверть	26%	33%	63%	25%	43%	29%	45%
4 четверть	26%	42%	55%	24%	40%	32%	40%
год	26%	42%	55%	24%	40%	32%	40%

Анализируя данные качества обученности учащихся по классам, можно сделать вывод, что самое высокое качество у учащихся 3«А» класса (кл. руководитель Вагапова Р.Р). Высокое качество обученности обусловлено повышенной мотивацией к обучению как у учащихся, так и у родителей данного класса.

Ежегодно в общеобразовательном учреждении осуществляется мониторинг учебных достижений учащихся начальных классов по предметам федерального компонента.

Результаты представлены в таблице 5:

Таблица 5

Учебный год/предмет	2013-2014		2014-2015		2015-2016	
	КУ	КК	КУ	КК	КУ	КК
Русский язык	100%	44%	100%	43%	100%	45%
Английский язык	100%	50%	100%	63%	100%	54%
Литературное	100%	78%	100%	80%	100%	75%

чтение						
Математика	100%	49%	100%	49%	100%	56%
Окружающий мир	100%	72%	100%	72%	100%	65%
Изобразительное искусство	100%	98%	100%	94%	100%	97%
Музыка	100%	99%	100%	96%	100%	100%
Физическая культура	100%	99%	100%	100%	100%	99%
Технология	100%	97%	100%	95%	100%	98%

Анализ уровня качества обученности по основным предметам федерального компонента свидетельствует о достаточной степени обученности учащихся начальных классов. Положительная динамика качества знаний учащихся отмечается по русскому языку, математике, предметам эстетического цикла. Понижение качества знаний учащихся наблюдается по иностранному языку, литературному чтению, окружающему миру. Последние три года показатели качества знаний учащихся по всем предметам федерального компонента относительно стабильны.

Традиционно учащиеся начальной школы участвовали в различных конкурсах. С каждым годом растет количество учащихся, принимающих активное участие в школьных, муниципальных и российских олимпиадах и конкурсах.

Результаты:

Проанализировав работу школы I ступени за 2015/2016 учебный год, можно сделать следующие выводы:

- во всероссийском конкурсе- игре «Русский медвежонок» - 2 кл. Хамидулина К. – 1 место в школе, Хоботнева А. – 2 место в школе, Шамгунова – 3 место в школе , 3 класс- Ибляминова А. – 1 место в регионе, 4 класс- Ахмадулина – 1, Шамилова – 2, Абдрахманова – 3 места в школе;
- во всероссийском конкурсе –игре «Кенгуру» - 2 кл. Куспаева А. – 1 место в школе, Куличев – 3 место в школе, 3 кл. – Дорохова Д. – 2 место в районе, Мухтаров – 1, Джалалова – 3 места в школе, 4 кл. – Рахимова – 1, Вилявина -2, Мурадагаев – 3 места в школе;
- во всероссийском конкурсе-игре «Гелиантус» - 1 кл. Мубаракшаева В. – 1 место в регионе, Сулейманова – 1 место в районе 3 кл., Гизатуллин М – 1 место в регионе 4 кл;
- во всероссийском конкурсе «Пегас»- 2 кл. Куличев, Куспаева 2 место, 3 кл. Убиева – 2 место в районе, Кудрякова - 1 место, Ибляминова – 3 место в школе, 4 кл. Ахмадулина – 1 место в регионе;
- во всероссийском конкурсе «Золотое Руно» - Дорохова – 2 место в районе , Ахмедов – 3 место в районе, Рахметова – 1 место в районе.

Хоботнева А.. ученица 2 «А» класса, стала победительницей районного фестиваля родных языков «Язык мой-душа моя».

Куличев В. (2 «А») и Кавыев В. (3«в»)- победители районного конкурса рисунков «профессии сельскохозяйственного профиля».

Была проведена школьная научно-практическая конференция , где ученица 1 класса Гумбаталиева Л. Заняла 1 место, Сайфуллин Э. ученик 2 класса- 2 место, Идрисова В.. Дорохова Д. (3 «б»), Куличев В. (2 «а»)- 3 место. Эти дети защищали честь школы на районной научно- практической конференции «Шаг в будущее» Гумбаталиева и Сайфуллин стали победителями.

Ученики 1 «б» класса участвовали в дистанционном блиц – турнире по русскому языку «Волшебная азбука» и по математике «в царстве чисел», где заняли только 1 и 2 места.

2.11.15 Хайрулин Д. принял участие в областном интеллектуальном конкурсе Центра детского научно- технического творчества ГАОУ АО ВПО «Астраханский инженерно - строительный институт» «Совенок» среди учащихся 3-4 классов, где занял 2 место по окружающему миру.

Проанализировав работу школы 1 ступени за 2015/2016 учебный год, можно сделать следующие выводы:

1. Качество обученности учащихся повысилось.
2. Активность участия педагогов в конкурсах и распространении педагогического опыта снизилась. 3. Количество учащихся, принимающих участие в конкурсах и олимпиадах различного уровня, незначительно уменьшилось.
4. Качество обученности, результативность участия младших школьников в конкурсах и олимпиадах различного уровня остается на низком уровне.

Исходя из анализа деятельности педагогического коллектива в 2015/2016 учебном году, коллектив учителей начальной школы определил следующие задачи на 2016/2017 учебный год:

1. Осваивать современные технологии и методики обучения и воспитания с целью повышения качества образования.
2. Совершенствовать формы и методы работы с мотивированными учащимися.
3. Активизировать работу со слабоуспевающими учениками.
4. Продолжать повышать педагогическое мастерство каждого учителя.
5. Активизировать участие педагогов и учащихся в конкурсах, в т.ч. профессиональных, распространение педагогического опыта.

Основное общее образование

На начало 2015/2016 учебного года ступени основного общего и среднего общего образования насчитывали 14 классов-комплектов, в которых обучались 230 учащихся: 12 классов – комплектов II ступени обучения - 206 человек и 2 класса- комплекта III ступени обучения - 24 человека.

Численность учащихся по ступеням и параллелям на конец учебного года

2 ступень обучения			3 ступень обучения		
Классы	Кол-во классов	Кол-во уч-ся	Классы	Кол-во классов	Кол-ва уч-ся
5 - е	3	41	10 -е	1	16
6 - е	3	54	11 - е	1	9
7 -е	2	36			
8 -е	2	42			
9 - е	2	33			
Итого	12	206		2	25

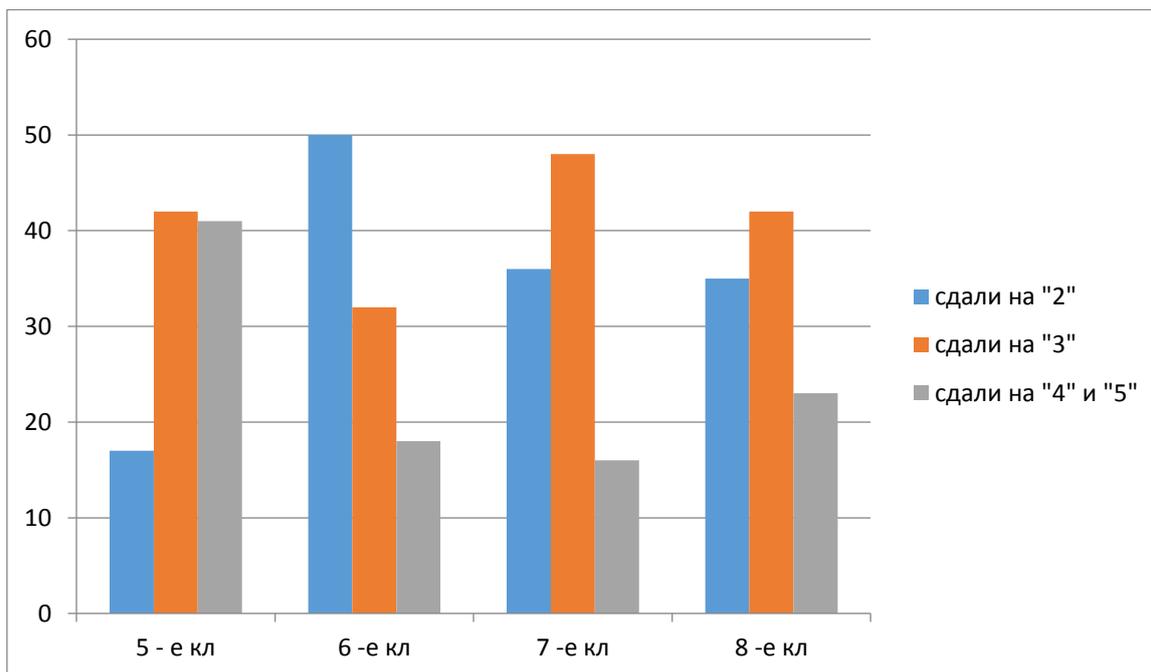
Средняя наполняемость классов II ступени составила 17 человек и на III ступени –17.

Учебный процесс в школе осуществляется на основе учебного плана, который разработан согласно Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" на основе федерального Базисного учебного плана - 2004 и примерных учебных планов для образовательных организаций РФ, реализующих программы общего образования (приказ № 1312 от 09.03.2004 г.). Используемый учебный план определяет максимальный объем нагрузки обучающихся, преемственность между ступенями обучения, классами и отдельными предметами, вариативные часы используются для усиленного изучения основных предметов, элективных курсов и элективных учебных предметов, факультативных и индивидуально-групповых занятий.

Показателями реализации содержания учебного плана и выполнения государственных стандартов являются результаты успеваемости и качества знаний учащихся.

В 2015/2016 учебном году все учащиеся II и III ступени, среди которых 42 выпускника, окончили учебный год не так успешно, как хотелось бы. По итогам педагогического совета (протокол № 15 от 30.05.2016 года) была не допущена к ГИА по основному государственному экзамену ученица 9 «б» класса Хорошева Светлана, которая оставлена на повторный год обучения в 9 классе в 2016/2017 учебном году. Среди допущенных к ГИА по ОГЭ и ЕГЭ не сдал на основном экзамене выпускник 9 класса Ильясов Ибрагим (предмет: математика), данный ученик пересдал 1.07.2016 на положительную оценку.

Качество знаний учащихся II ступени обучения



На II ступени обучения среди учащихся общеобразовательных классов наиболее высокий показатель качества отмечен в 5б классе – 36,4%, где в классе 2 отличника и 8 хорошистов (классный руководитель Фёдорова В.М.). На «отлично» закончили учебный год 8 учеников: Репина А. -5б, Губайдулина Л. -5б, Калишев Э. -5в, Мухамедов Д. -5в, Сайфулин И. -6б, Пекин Д -7а, Айтекова Д. -8а, Сальбаева С -9б, на «хорошо» и «отлично» - 54 ученика, что составило 27% качества обученности .

В общей сложности на II ступени обучения КК составило 31%.

Таблица 8

Качество усвоения основных знаний и умений учащимися II ступени по предметам за три года

Предмет	2013/2014 уч. год (в %)	2014/2015 (в %)	2015/2016 (в %)	Динамика
Русский язык	35	32	32	
Литература	45	46	46	
Алгебра	27	28	28	
Геометрия	24	19	21	+3
Химия	39	29	35	+6
Физика	35	40	44	+4
Биология (природ.)	59	54	55	+1
География	70	68	69	+1
История	60	58	76	+18
Обществознание	84	59	79	+20
Английский яз.	63	51	47	-4

Физкультура	97	94	98	+4
Музыка	86	78	82	+4
И.З.О	88	76	96	+20
Технология	95	96	97	+1
О.Б.Ж	92	92	97	+5
Информатика	60	61	66	+5

Из данных таблицы можно сделать вывод, что за последний год наблюдается стабильность результатов по русскому языку и математике. Снижение качества знаний учащихся отмечено по предмету английский язык.

По всем остальным предметам учебного плана наблюдается незначительное повышение качества знаний от 3% до 6%.

Таблица 9

Показатели учебно-воспитательного процесса II ступени обучения по параллелям в 2015/2016 учебном году

Классы	Всего уч-ся	Окончили на «5»	Окончили на «4» и «5»	Окончили с одной «4»	Окончили с одной «3»	Неуспевающие	КК
5- е кл.	41	4	13	0	3	7	83
6 –е кл.	54	1	11	1	0	14	75
7-е кл.	36	1	10	0	2	11	70
8 – е кл.	42	1	6	1	1	13	70
9 – е кл.	32	1	14	0	0	0	100
Итого	206	8	54	2	6	45	79

Среднее общее образование

Показатели учебно-воспитательного процесса на III ступени обучения

На ступени среднего общего образования обучались два класса.

Таблица 10

Классы	Всего уч-ся	Окончили на «5»	Окончили на «4» и «5»	Окончили с одной «4»	Окончили с одной «3»	Неуспевающие	КК
10 кл	16	2	5	0	0	3	85
11 кл	9	0	7	0	1	0	100
Итог	25	2	12	0	1	3	88

Из представленной таблицы видно, что успеваемость учащихся III ступени составила – 88%, качество знаний – 26% (против 22% в 2014/2015 учебном году). На «отлично» окончили учебный год 2 ученика: Асанов.Т. и Тимофеева.Е- 10 класс (классный руководитель АйтековаН.Ф), на «хорошо» и «отлично» - 12 учеников , не справились с итоговой аттестацией 3 ученика: Хайрулин Д, Сахвалиев Э, Юнусова В.

Качество усвоения основных знаний и умений учащимися III ступени по предметам за три года

Предмет	2013/2014 (в%)	2014/2015 (в %)	2015/2016 (в %)	Динамика
Русский язык	46	65	67	+2
Литература	54	51	71	+20
Алгебра	34	39	40	+1
Геометрия	34	39	41	+2
История	45	69	82	+13
Обществознание	69	63	80	+17
Информатика	60	69	80	+11
Физика	40	30	31	+1
Химия	49	43	50	+7
Биология	41	39	57	+18
География	86	96	95	-1
Английский яз.	53	62	62	0
Физкультура	100	96	100	+4
О.Б.Ж	100	100	100	0

По данным таблицы можно сделать вывод, что относительная стабильность качества знаний учащихся сохраняется по предметам: физика, география, физкультура, ОБЖ. Наблюдается повышение качества знаний по литературе – на 20%, истории – на 13%, обществознанию на 17%, информатике и ИКТ на 11%, биологии- на 18%, немецкому языку –на 9%. Снижено качество обученности по географии на 1%.

Анализ учебно-воспитательного процесса II и III ступени обучения показал, что учащиеся успешно освоили содержание образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

Исходя из анализа учебно-воспитательной работы за 2015/2016 учебный год, можно сделать вывод, что учащимися основного общего и среднего общего образования содержание образовательных программ усвоено в полном объеме.

Предложения и рекомендации:

- продолжить работу над повышением качественных показателей по всем предметам учебного плана;
- усовершенствовать систему повторения на уроках, проводить групповые и индивидуальные консультации с обучающимися с низкой мотивацией;
- развивать и систематизировать работу с детьми, проявляющими интерес к отдельным предметам;
- внедрять современные образовательные технологии в учебно - воспитательный процесс с целью повышения качества знаний учащихся;

- своевременно выявлять пробелы в знаниях учащихся с целью профилактики неудовлетворительных результатов аттестации выпускников;
- оказать помощь родителям в обучении детей через работу социально- психологической службы. Включить в план ВШК вопрос преподавания предметов, показавших снижение качества обученности по сравнению с прошлым учебным годом .

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов в 2015/2016 году.

Для проведения государственной итоговой аттестации в 2015 году школа руководствовалась Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 № 1400 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

На основании решения педагогического совета и приказа директора Карагалинской СОШ «О допуске выпускников 11-х классов к государственной итоговой аттестации» , «О допуске выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации» к экзаменам было допущено 15 выпускников 11-х классов и 32 выпускника 9-х классов.

9 класс Выпускники 9-х классов сдавали 2 обязательных экзамена – по русскому языку и математике - в форме основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена, два предмета по выбору.

Экзаменационная работа состоит из трёх модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика».

Модуль «Алгебра» содержит 11 заданий: в части 1-8 заданий, в части 2-3 задания.

Модуль «Геометрия» содержит 8 заданий: в части 1 -5 заданий, в части 2-3 задания.

Модуль «Реальная математика» содержит 7 заданий.

Всего: 26 заданий , из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

Результаты экзамена по математике выше итогов года. Качество обученности повысилось на 8%. 8 учеников повысили свои годовые отметки. Общий анализ экзамена по математике показал, что на «4» и «5» сдали 28 учащихся (87%), успеваемость составляет 97%.

Сравнительный анализ результативности ОГЭ за 3 года

Учебный год	Кол-во выпускников, сдавших экзамен	Математика	
		Качество знаний	Успеваемость
2013 -2014	20	35%	100%
2014 – 2015	49	29%	100%
2015 - 2016	32	87%	97%

Исходя из анализа можно сделать вывод о том, что экзамен по математике в 2015 – 2016 учебном году прошёл лучше, чем в предыдущем. Один класс (9б) считается одним из сильных классов,

выделяется подбором детей. Второй класс (9а), напротив, считался одним из слабых классов, но тем не менее дети хорошо справились с заданиями, за исключением одного.

Результаты ЕГЭ 2015 по русскому языку – средний балл сдачи 62 балла

Результаты ЕГЭ 2014 – средний балл сдачи 64.4.

Результаты ЕГЭ 2013 – средний балл сдачи 63,8

2016 - средний балл по кусту – 73, 5 (21 уч-ся)

МБОУ «Карагалинская СОШ»

Средний балл: 67,9

Макс. балл за сочинение - 22, мин. – 13; тесты макс. – 29, мин. - 19

МБОУ «Яксатовская СОШ»

Средний балл: 80, 2

Макс. балл за сочинение - 23, мин. – 19; тесты макс. – 31, мин. – 20

МБОУ «Татаробашмаковская СОШ»

Средний балл: 72, 5

Макс. балл за сочинение - 22, мин. – 12; тесты макс. – 31, мин. – 19

Результаты ОГЭ 2016 по русскому языку в 9 классах (32 уч-ся):

КУ – 100%, КК – 96%

КУ – 100%, КК – 95%.

Результаты ОГЭ 2014 КУ – 95%, КК – 75%.

Результаты ОГЭ 2013 КУ – 100%, КК – 45%.

Такие результаты сдачи ОГЭ в 9 классе (Кондрашина Н. Н., Илюхина Н. Н.) можно считать очень успешным, так как и девятиклассников коснулись новшества – сдача экзамена в специальном пункте сдачи экзамена, что также создает для учеников стрессовую ситуацию.

Таблица 13

Результаты сдачи ГИА ОГЭ 2015/2016 учебный год

Предмет	Общее кол-во участников	Ф.И.О преподавателя	Кол-во оценок				Средняя оценка
			«2»	«3»	«4»	«5»	
Обществознание	19	Мозина Н.В	1	8	7	3	4
Химия	13	Кондратьева И.В	1	6	3	3	4
Математика	32	Зубкова Т.Г	1	3	22	7	4
Русский язык	12	Илюхина Н.Н	0	0	9	3	4
Русский язык	20	Кондрашина Н.Н	0	1	3	16	5
География	8	Абдрахманова Р.Р	0	1	6	1	4
Биология	12	Убиева В.С	0	6	6	0	3,5

2013 2014	мате мати ка	7	20	3	42	28	5	73	37
2014 2015	мате мати ка	6	27	7	34,5	14	3	59	12
2015 2016	мате мати ка	9	27	6	52,25 профиль	33 – профиль, 12 - базовый		70 – профиль , 20 из 20 - базовый	32

Одним из главных показателей качества работы педагога являются результаты государственной итоговой аттестации выпускников. Анализ статистики свидетельствует, что несмотря на незначительное повышение результатов ЕГЭ, качество обучения в школе по некоторым предметам (обществознание. Физика остается на низком уровне.

Рекомендации на 2016/2017 учебный год:

1. На заседаниях школьных методических объединений:
 - провести поэлементный анализ результатов ГИА ОГЭ и ГИА ЕГЭ с учетом протоколов экзаменационных работ по предметам, проанализировать причины недостатков в подготовке учащихся и наметить пути и средства их устранения до 05.10.2016;
 - разработать план мероприятий по повышению качества образования при подготовке к государственной итоговой аттестации в 2016/2017 учебном году до 05,10,16 года;
 - наметить пути ликвидации возникающих трудностей у учащихся на основе анализа контрольных срезов и тренировочных работ;
 - доводить до сведения родителей результаты диагностических работ выпускников, при необходимости пересмотреть выбор предмета для сдачи ЕГЭ;
 - организовать работу по подготовке обучающихся к написанию допускного сочинения по тематическим направлениям, предложенным для выпускников 2017 года.
2. Администрации школы:
 - разработать план мероприятий по повышению качества образования на основе анализа результатов государственной итоговой аттестации выпускников 2015 года с учётом специфики учебных планов и программ;
 - в целях оптимизации учебно-воспитательного процесса усилить систему внутришкольного контроля в части преподавания предметов, выносимых для сдачи экзаменов в форме ЕГЭ;
 - разработать индивидуальную стратегию подготовки к итоговой аттестации для обучающихся, выделяющихся на уровне класса в сильную или слабую сторону; 0 10 20 30 40 50 60 52,87 41,1 город школа 21
 - усилить информирование участников ГИА ОГЭ, ГИА ЕГЭ и их родителей (законных представителей) по вопросам организации и проведения итоговой аттестации, в том числе по формированию позиции уважения и честности при сдаче ЕГЭ;
 - обеспечить качественное обучение и участие высококвалифицированных педагогов в предметных комиссиях ОГЭ и ЕГЭ.
3. Учителям – предметникам в педагогической деятельности:

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
- активизировать работу с неуспевающими и слабоуспевающими учащимися;
- оптимизировать формы и методы работы по доступному изложению программного материала.

Анализ деятельности психолого-педагогической помощи в 2015/2016 учебном году

В 2015-2016 учебном году проводилась работа по психологической поддержке учащихся школы. Работа велась по намеченному рабочему плану на 2015 - 2016 учебный год (с небольшими изменениями и дополнениями, в зависимости от запросов).

Цель: сохранение и сбережение психологического здоровья школьников, сопровождение всех участников образовательного процесса на различных этапах развития.

Задачи:

- 1) подбор диагностических материалов для обследования учащихся;
- 2) психологический анализ социальной ситуации развития, выявление основных проблем и определение причин их возникновения, путей и средств их разрешения;
- 3) изучение познавательных процессов и особенностей личности учащихся;
- 4) содействие личностному и интеллектуальному развитию обучающихся на каждом возрастном этапе;
- 5) профилактика девиантного поведения и дезадаптации учащихся;
- 6) содействие обеспечению деятельности педагогических работников школы научно-методическими материалами и разработками в области психологии;
- 7) психологическое сопровождение участников образовательного процесса в процессе подготовки и сдачи ЕГЭ.

Для выполнения поставленных задач были проведены:

Консультативная работа

Велась по запросам педагогов, учеников, родителей. Консультаций со всеми участниками образовательного процесса было проведено в количестве 47 часов. Проблемы, затронутые на консультациях, имели следующее направление:

- поведенческие
- эмоциональные
- проблемы воспитания
- проблемы отношений с родителями, педагогами
- проблемы обучения
- проблема ситуации переживания горя, потери

Регистрация консультативной работы ведется в отдельном журнале.

Диагностическая работа

Проводилась по намеченному годовому плану, а также в соответствии с запросами педагогов, учеников, родителей.

Исследование уровня готовности детей к обучению в школе.

Для реализации данной цели были использованы методики в соответствии с ФГТ. Информационный компонент изучался по пяти составляющим: причинно – следственные отношения («Истории в картинках» Н.Э. Радлова), вербальное мышление (составлено по ориентировочному тесту школьной зрелости Керна - Йирасека), классификация и обобщение (с использованием стимульного материала), мнемические процессы (кратковременная слуховая память – «10 слов», кратковременная зрительная память – «10 предметов»). Произвольность – изучение способности действовать по образцу (методика Н.И. Гуткиной «Домик»). Личностно – мотивационный компонент – изучение новой внутренней позиции, оценка направленности ребенка на процесс обучения в школе (тест «Представь себе...»). Психофизиологический компонент – исследование зрительно – моторной координации (Л. Бендер)

В обследовании приняли участие 52 человека. Среди будущих первоклассников были выявлены средне – сильного, среднего, средне – слабого уровня развития. Будущим первоклассникам, которым на момент поступления в первый класс по возрасту не будет 6,6 – выданы справки с результатами обследования. Классным руководителям будут предоставлены результаты и рекомендации по итогам обследования.

Исследования в 1-х классах

1. Проведено исследование на оценку школьной мотивации первоклассников по методике «Анкета школьной мотивации» Лускановой Н.Г. и проективной методике «Рисунок школы».
2. А также на определение уровня тревожности первоклассков по методике «Тест тревожности» Тэмпл, Дорки, Амена.
3. Изучение УУД у первоклассников по проективной методике «Лесенка» (личностные УУД), методике «Бабочка» (регулятивные и познавательные УУД), по методике «Руковички» (коммуникативные УУД). Результаты диагностики показали: 84% первоклассников хорошо адаптированы к школе и школьным занятиям.

Исследования во 2 – 3 классах.

1. Изучение учебной мотивации по методике Н.Г. Лускановой и проективной методике «Рисунок школы».
2. Изучение познавательных особенностей учащихся (памяти, внимания, мышления) – познавательные УУД.
3. Изучение личностных, регулятивных, коммуникативных УУД по методикам «Рукавички», «Незавершенная сказка», «Кто я?», «Оцени поступок», методика по изучению межличностных особенностей учащихся.

Исследования в 4-х классах,

с целью изучения психологической готовности к переходу в среднее звено.

1. Проведено исследование на оценку школьной мотивации по методике «Анкета школьной мотивации» Лускановой Н.Г.
2. Изучение уровня тревожности, связанной с переходом детей из начальной школы в среднюю по методике Филипса.

3. Изучение познавательной сферы учащихся (кратковременной памяти (слуховой и зрительной) концентрации внимания и уровня мышления).
4. Изучение межличностных отношений в классе – проективная методика.

Большая диагностическая работа проведена в 5-х классах

1. Изучение уровня школьной мотивации и отношения к школе учащихся 5-х классов, связанной с переходом детей из начальной школы в среднюю (по методике Лускановой Н.Г.)
2. Изучение уровня тревожности детей по методике Филипса, связанное с уровнем адаптации на конец учебного года.
3. Изучение психологического климата в классе и адаптации школьников к обучению в средней школе. При проведении диагностических исследований использовалась анкета «Изучение психологического климата в коллективе».
4. Изучение учебных приоритетов с помощью методики «Номинация».
5. Изучение межличностных отношений в классе на выявление лидеров, предпочитаемых, принятых и изолированных.
Изучение нравственной самооценки и мотивации учащихся.

Исследования учащихся 9-го, 10 – го и 11-го классов

1. Изучение уровня осведомленности учащихся 9-го и 11-го классов о спектре выбора различных профессий и специальных образовательных учреждениях, осуществляющих профессиональное обучение.
2. Изучение уровня тревожности учащихся 9 и 11-го классов, связанной с предстоящей сдачей ОГЭ, ЕГЭ по методике И.Д. Спилбергера, Ю.Л. Ханина. При проведении диагностического обследования была проведена методика анкета «Готовность к ОГЭ, ЕГЭ» с элементами консультирования о правильном подходе понимания самого экзамена – как одного из этапов в жизни, о правильном распределении времени во время экзамена, о рекомендациях по заучиванию материала.

Исследования учащихся 6-ых классов.

В 6 классах было проведено обследование на предмет изучения учебной мотивации, направленности на приобретение знаний по методике Е.П. Ильина, Н.А. Курдюковой; изучения уровня тревожности, межличностных отношений, изучения личностных особенностей (опросник Кейрси).

Исследование учащихся 7 - ых классов.

В 7 классах было проведено изучение уровня учебной мотивации по методике Н.Г. Лускановой; изучение уровня агрессивности по методике Басса – Дарки; изучение межличностных отношений.

Исследование в 8 -ых классах.

В 8 классах было проведено изучение межличностных отношений, тест – опросник на выявление лидерских качеств «Способен ли ты быть лидером?»

Регистрация всех видов групповых работ ведется в отдельном журнале. Аналитические справки по итогам исследований предоставлены классным руководителям и администрации школы по запросам.

1. В период с апреля по май было проведено социально-психологическое тестирование, направленное на выявление немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ. В обследовании принимали участие 7 – 11 классы в количестве 40 человек, из них: не достигших возраста 15 лет – 28 человек, достигших возраста 15 лет – 12 человек.

К участию в тестировании привлекались обучающиеся на добровольной основе: до 15 лет с письменного разрешения родителей; после 15 лет по согласию обучающихся.

Обследование проводилось с помощью онлайн-тестирования анонимно с целью получения наиболее достоверной и открытой информации от обучающихся по данной проблеме.

Возрастная группа	Параллель	Кол-во обучающихся, принявших участие в тестировании.
От 13 до 15 лет	7-е, 8-е	28 человек
От 15 до 18 лет	9-е, 10-е, 11-е	12 человек

2. В МБОУ «Карагалинская СОШ» прошла акция третьего Всероссийского Интернет – урока антинаркотической направленности «Имею право знать!» В акции принимали участие учащиеся 7 – 11 классов, педагоги, родители.

С использованием методических рекомендации, размещенных на Интернет – сайте ФСКН России были организованы и проведены:

Просмотры видеофильмов «Правда о наркотиках», «Запретные игры»

В школьной библиотеке была организована выставка книг и проведена профилактическая беседа.

Анкетирование «Мое отношение к наркотикам, алкоголизму, табакокурению»

Тестирование «Сможете ли Вы устоять...»

Тема одного из родительских собрания: «Как уберечь детей от употребления наркотиков?»

3. Проводилось анкетирование обучающихся 9 – 11 классов по теме: «Проявление коррупции в образовательных организациях».

В анкетировании приняли участие 57 учащихся. Учащимся необходимо было выбрать вариант ответа, поставив любой знак в свободную клеточку. Если выбрали «другое», пояснить свое мнение.

4. «Формирование антикоррупционного мировоззрения у школьников».

Обследование проводилось с помощью анкетирования с 01.04. – 02.04.2016г. среди учеников 9 – 11 классов в количестве 48 человек. Учащимся необходимо было выбрать вариант ответа, поставив любой знак в свободную клеточку. Если выбрали «другое», пояснить свое мнение.

Профилактическая и просветительская работа.

1. Были проведены целевые посещения уроков с целью наблюдения за детьми «группы риска».
2. Проведены индивидуальные беседы с учащимися, состоящими на внутришкольном учете, пропускающими занятия без уважительной причины, совершающими правонарушения.
3. Проведены профилактические беседы, лекции, тренинговые упражнения и анкетирование по изучению мнения учащихся по проблемам зависимостей.
4. Участие в работе «Совета профилактики».
5. Оказание помощи классным руководителям в подготовке вопросов на ПМПК.

Коррекционно-развивающая работа.

С учащимися 5-х классов были проведены тренинговые занятия по развитию коммуникативных навыков, по преодолению страхов самовыражения, исходя из результатов методики по изучению школьной тревожности в период адаптации.

Развивающая работа проводилась в 1-2х классах во внеурочное время по программе «РОСТ: развитие, общение, самооценка, творчество» с 1 по 3 четверти.

Цели данной программы:

- 1) Создание условий для достижения обучающимися необходимого для жизни в обществе социального опыта, для многогранного развития и социализации в свободное от учебы время;
- 2) Создание воспитывающей среды, обеспечивающей активизацию социальных, интеллектуальных интересов учащихся в свободное время, формирование и развитие здоровой, творчески растущей личности.

Ожидаемые результаты:

- 1) Улучшение психологической и социальной комфортности в классном коллективе;
- 2) Развитие творческой и познавательной активности каждого ребенка;
- 3) Укрепление здоровья школьников.

Организационно-методическая работа.

Данный вид деятельности осуществлялся по следующим направлениям:

1. Подборка диагностических методик, разработка тематических анкет, опросников.
2. Разработка и оформление памяток для родителей, учащихся.
3. Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов и родителей.
4. Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей
5. Оформление документации педагога-психолога

б. Проведение «Недели психологии в школе».

Неделя психологических наук проводилась в соответствии ранее разработанным планом и программой в заранее установленные сроки с 19 по 24 декабря 2015 года.

Проведения данной недели заключались в создании в образовательном учреждении условий для сохранения и укрепления психологического здоровья учащихся; повышении психологической компетентности учащихся и учителей школы; формировании представлений о важности психологической науки как одной из составляющих человекознания.

Задачи проведения Недели психологических наук заключались в том, чтобы расширить знания о науке «психология», роли и месте психологических знаний в жизни человека; формировании чувства успешности; активизации размышлений учащихся о месте и роли знаний психологии в собственной жизни, жизни людей; формировании у школьников чувства единения.

Дети дошкольного возраста.

В детских садах «Светлячок» и «Ласточка» села Карагали два раза в неделю велась работа с детьми старшего дошкольного возраста, проводились диагностика готовности детей к школьному обучению, а также проводились занятия по развитию познавательных процессов, таких как память, мышление, внимание и воображение.

Посещение конференций и семинаров в целях самообразования:

09.06.2015 года ГБУЗ АО «Областной наркологический диспансер» семинар - тренинг по теме «Профилактика аддиктивного поведения у детей и подростков»

22.09.-24.09.2016 года семинар в МБОУ «Карагалинская СОШ» ГБУЗ АО «Областной наркологический диспансер» по теме: «Подросток обучает подростка»

09.10.2015 года РМО по теме «Профилактика девиантного поведения».

06 11.2015 года Астраханский филиал РАНХиГС мастер – класс «Инновационные методы обучения» и тренинг «Способы разрешения конфликтов»

09.11.2015 года РМО по теме «Память у обучающихся»

21.12.2015 года РМО по теме «Девиантное поведение подростков»

В период с 07.12.2015 – по 08.12.2015 курсы повышения квалификации на базе ГАОУ АО ДПО «Институт развития образования» по теме «Реабилитация и ресоциализация лиц, потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача».

20.01.2016 года семинар-практикум по теме: «Психологические основы профессионально-личностного самоопределения школьника в условиях реализации ФГОС основного общего образования».

21.01.2016 года МО педагогов-психологов «Родительский клуб».

04.02.2016 года заседание КДН. Итог за 2014-2015г.

12.02.2016 года Учебно-методический сбор с психологами организации и учреждении Астраханской области, оказывающих психологическую помощь населению.

12.02 2016 года Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями. Семинар на тему: «Образовательная кинезиология. Гимнастика мозга».

17.02.2016 года областной семинар в МБОУ «Осыпнубугорская СОШ» по теме: «Применение новых образовательных технологий в практике работы школы в Условиях реализации ФГОС».

02.03.2016 года заседание трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношения.

29.03.2016 года ГАОУ АО ДПО «Институт развития образования» семинар по теме: «Психологические методы выявления школьников, проявляющих признаки одаренности».

21.04.2016 года областной семинар-практикум в МБОУ «Карагалинская СОШ» по теме: «Система формирования нового образовательного результата в условиях реализации образовательных программ с позиции непрерывности образования: ДО-НОО-ООО».

Анализируя всю работу можно сказать о том, что вся деятельность велась в соответствии с планом работы и по всем направлениям. Проведенная работа позволила выявить собственные профессиональные возможности, а также определить основные пути для реализации собственной деятельности и профессионального роста в дальнейшем. Уделить особое внимание и провести работу по изучению детей склонных к риску и суициду. Активнее вести работу с родителями по просвещению и обучению в вопросах возрастной психологии, психологии общения и психологической готовности детей к сдаче ОГЭ и ЕГЭ. Продолжать деятельность в следующем году.

Анализ деятельности социально-психологической службы

С целью профилактики школьной дезадаптации, преодоления тревожности, развития познавательных процессов, эмоционально - волевой сферы, навыков общения, в школе осуществляется психолого-педагогическое и социально-психологическое сопровождение обучающихся через индивидуальную работу с детьми: занятия по развитию познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы, навыков общения, тренинги и работу в группах (по профилактике дезадаптации учащихся 1 классов); (по преодолению тревожности и оптимизации адаптации пятиклассников ко 2 ступени обучения), «деловые игры» для старшеклассников по профессиональному самоопределению, оказание обучающимся комплексной коррекционной и реабилитационной помощи.

Важным фактором, оказавшим влияние на специфику деятельности психологической службы школы в этом учебном году, является прибытие учащихся из других школ города в специальные (коррекционные) классы с различными проблемами в учебной и поведенческой деятельности, с индивидуальными особенностями, которые определили и особенности работы педагогов-психологов, логопеда.

В начале учебного года обновляется банк данных социального паспорта. Данная информация способствует своевременной организации социально приемлемой помощи, созданию благоприятных психолого-педагогических условий. В 2015/2016 учебном году произошли некоторые изменения в распределении семей по социальным группам. Анализ социальной среды микрорайона показал, что основные жители - люди со средним достатком. На данный момент семьи проживают в основном в частных домах.

В национальном составе учащихся школы прослеживается тенденция увеличения русских, туркменов, узбеков. Количество других национальностей осталось без изменений. Следует отметить, что в основном, семьи других национальностей дома говорят на родном языке.

Таблица 13

Национальный состав МБОУ «Карагалинская СОШ»

Национальность	Количество	Процент
Татары		
Казахи		
Узбеки		
Туркмены		
Кумыки		

Таблица 14

Распределение семей по социальным группам за 2015-2016 учебный год.

	Соответствующая категория семей	Количество семей	Количество детей в школе
1	Общее количество		423
2	Малоимущие семьи, в них детей		135/31%
3	Многодетные семьи, в них детей		101/23%
4	Неполные семьи		72/16%
5	Семьи, находящиеся в соц. Трудном положении		61/14%
6	Сироты и опекаемые, сироты		5/ 4,2%
7	Дети-инвалиды		2/0,4 %
8	Родители- инвалиды		0
9	Семьи КМНС		0
10	Количество учащихся обучающихся на дому		1/0,2%
11	Питающиеся дети		423/100%
12	Дети, состоящие на учете в ОУУП ПДН ОМВД		
13	Дети, состоящие на учете КДН и ЗП		22/5%

В течение 2015/2016 учебного года осуществлялся периодический патронаж семей, в которых воспитываются опекаемые дети, социально-неблагополучные семьи и льготной категории. Составлялись акты обследования жилищно-бытовых и социально-психологических условий проживания несовершеннолетних. С опекунами проводились индивидуальные консультации, решались вопросы по оказанию помощи таким семьям. Питание учащихся организовано в целях укрепления здоровья детей, обеспечения качественным и сбалансированным питанием учащихся в общеобразовательном учреждении муниципального образования «Приволжский район». Охват горячим питанием школьников в 1-11 классах увеличивается с каждым годом. Увеличилось количество льготной категории, в связи с установлением официального статуса многодетной семьи и малоимущей категории. Ответственным по питанию и классными руководителями активно ведётся разъяснительная работа с обучающимися и их родителями о значимости правильного питания детей и по увеличению охвата

обучающихся горячим питанием. Важную роль в организации контроля за качеством питания школьников играет бракеражная комиссия школы и медицинский работник (которого, к сожалению в школе практически не бывает). Готовую продукцию проверяют по мере ее изготовления, и результаты проверки записывают в бракеражном журнале. Комиссия осуществляет постоянный (ежедневный) контроль за качеством питания, а также поступающего сырья и продуктов, следит за соблюдением санитарных требований к состоянию и содержанию школьной столовой, участвует в проведении витаминизации блюд, проводит обследование учащихся для выявления нуждающихся в диетическом питании и др

Перспективы на 2015/2016 учебный год:

- развить механизмы координации и контроля в системе школьного питания;
- сформировать навыки здорового питания у обучающихся и их родителей;
- продолжать оказывать социальную поддержку отдельным категориям обучающихся;
- увеличить количество детей, питающихся в школьной столовой ;
- улучшить качество питания школьников и обеспечить его безопасность.

Необходимо отметить активизацию интереса субъектов образовательного процесса к психологическим знаниям, увеличился также спектр вопросов, по которым осуществляется консультирование специалистами социально-психологической службы.

Специалистами службы СПС в которую входят классные руководители, психолог, администрация школы за учебный год проведено:

индивидуальных консультаций

- с педагогами – 18
- с родителями - 334;
- с учащимися - 910;
- с другими специалистами - 38;

групповых консультаций

- с педагогами - 7;
- с родителями - 29
- с учащимися – 86.
- с другими специалистами -32 (групповое).

Социально-психологическая профилактика является приоритетным направлением в деятельности школы, рассматривается как система коррекционно-реабилитационных и развивающих мер, ориентированных на формирование системы ценностных установок, укрепление социальной позиции, развитие личностных качеств учащихся.

Специалистами СПС организовано индивидуальное социально-психологическое сопровождение учащихся группы риска, осуществляется систематическое углублённое изучение их психологических свойств и состояний. На основе диагностических данных разрабатывается алгоритм взаимодействия со всеми субъектами профилактической работы, выбираются основные формы и методы работы, даются рекомендации родителям и классным руководителям по организации конструктивного взаимодействия с учащимися группы риска.

Специалисты СПС в работе используют методы и приемы: индивидуальные беседы, метод контактного взаимодействия, убеждение и личные примеры, прямые и косвенные тормозящие приемы, создание «ситуации успеха», анкетирование, групповые и индивидуальные и тренинговые занятия, вовлечение учеников в микросреду с положительной направленностью.

Специалистами службы осуществляется тесная связь с комиссией по делам несовершеннолетних ОМВД Приволжского района. Специалистами СПС проводятся

совместные мероприятия, посещения семей, беседы и консультации учащихся и их родителей, осуществляется контроль посещаемости и успеваемости учащихся группы риска. Инспекторами ОМВД проведены групповые и индивидуальные профилактические беседы по разъяснению административного и уголовного законодательства; исполнения Закона №40-ЗАО «О мерах по содействию физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей и предупреждению причинения им вреда на территории РФ», а также в ходе проведения родительских собраний родители информированы об административной ответственности.

Одним из самых главных направлений работы СПС является **работа с родителями**. В первую очередь, это связано с тем, что семья является основным и самым главным источником воспитания ребенка. В последние годы отмечено, что у многих родителей недостаточная воспитательная компетентность, наблюдается: занятость родителей, низкий социальный - экономический статус семей (безработица, низкий заработок родителей, миграция населения), педагогическая некомпетентность, частые разводы, алкоголизация родителей. Многие из этих причин приводят к аморальности семей, к низкому духовному уровню.

Особое внимание уделено вопросу взаимоотношений в опекунских семьях. Опекунами являются люди положительные, соответствующие всем социальным нормам. Они обеспечивают необходимые условия для проживания, воспитания и обучения подопечных. Заботятся о состоянии здоровья, умственном и физическом развитии. Все опекаемые (4 чел.) находятся под постоянным надзором опекунов, окружены вниманием, заботой. Индивидуальные беседы, консультации, рейды, контрольные обследования ЖБУ (1 раз в четверть), способствуют построению правильных взаимоотношений в опекунских семьях. Но наряду с положительной динамикой, есть необходимость активизации профилактической работы с учащимися группы особого внимания и их семьями. Негативная динамика наблюдается в неполных семьях, где родитель склонен к употреблению спиртных напитков. Учителям - предметникам необходимо обеспечивать индивидуальный подход, обратить внимание на важности создания ситуации успеха для учащихся данной категории. Необходимо выполнение ФЗ № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в части своевременного выявления детей, находящихся в социально-опасном положении, и своевременного оказания социально- психологической и педагогической помощи, а также обеспечения их занятости во внеурочной деятельности.

Из проведенного анализа видно, что изучение семьи остается одной из главных задач на ближайшее время и направлена на реализацию уровня общечеловеческой культуры, уровня жизни, адаптации семей в новых условиях жизни, материальной поддержке. Необходимо рассматривать создание системы позитивной профилактики, которая ориентируется не на проблему и ее последствия, а на защищающий от возникновения проблем потенциал здоровья и помощь несовершеннолетним в самореализации. Наблюдается авторитарный, либерально - попустительский стили семейного воспитания в семьях 58% несовершеннолетних с проблемами в поведении, 15% учащихся воспитываются в социально - неблагополучных, неустойчивых, воспитательно-слабых, педагогически несостоятельных семьях.

Деятельность Совета профилактики

В профилактических целях в школе работает Совет профилактики, через работу которого осуществляется контроль за успеваемостью, поведением учащихся, выполнением родителями своих обязанностей по воспитанию детей. Принимаются необходимые меры для устранения проблем и оказания своевременной помощи учащимся и их родителям. Члены совета профилактики изучают совместно со

специалистами социально – психологической службой психолого-педагогические особенности личности обучающихся девиантного поведения, учащихся «группы риска», состоящих на учете ОУУП ДН, КДН, ВШК их микросреду, условия жизни, выявляют интересы и потребности, трудности и проблемы, конфликтные ситуации, в поведении учащихся данных категорий. Своевременно оказывают им социальную помощь и поддержку. На заседаниях Совета профилактики были приглашены учащиеся, совершившие правонарушения и их законные представители. Рассмотрены 47 дел детей, из них-5 учащихся(2раза), состоящих на профилактических учетах, из них- 3 уч-ся приглашены 2 раза. В течение учебного года поставлены на внутришкольный учет 2 ученика (нарушение Устава школы), по сигналу ОУУП ПДН, постановления КДН и ЗП – 2 ученика. Специалистами СПС, педагогом-психологом Мухамедовой Г.А.. даны рекомендации родителям и классным руководителям в работе с подростками, а также определены индивидуальные маршруты данных учащихся. Данная категория детей сопровождается социально-психологической службой, совместно с классными руководителями разрабатываются и осуществляются индивидуальные планы работы с детьми групп риска.

За 2015-2016 учебный год проведено 9 заседаний, были рассмотрены 47 учащихся . Можно отметить, что по сравнению с прошлыми учебными годами, количество материалов, рассмотренных на заседаниях комиссии, стабильное. Исходя из этого, можно сделать вывод - проводится активная индивидуальная профилактическая работа с учащимися и их законными представителями, снижается количество учащихся, совершивших правонарушения. На протяжении 2015-2016 учебного года учащимися школы совершено одно преступление (кража телефона) .

В школе осуществляется комплексный подход к организации социально-психологического сопровождения адаптационных периодов учащихся 1-х, 5-х, 10-х классов, результатом, которого является стойкое снижение количества дезадаптированных учащихся. В течение года педагог-психолог Мухамедова Г.А.. работала по направлениям: работа с педагогическим коллективом, детьми, родителями.

Итоги адаптационного периода на начало 2015 -2016 учебного года учащихся 1 классов.

Седьмой год жизни – ответственный и трудный. Ребенок вступает в новый коллектив, становится полноправным членом школьного класса. Он учится подчиняться и проявлять инициативу, слушать и слышать других, уметь объяснять свою точку зрения и доказывать свою правоту, уметь признавать свою ошибку, уметь радоваться успехам товарищей и переживать их неудачи – как свои собственные. Ребенок должен приспособиться к новому, школьному режиму, совсем не такому, как в детском саду или дома.

Поэтому целью нашего диагностического обследования было изучение степени и особенностей приспособления учащихся первых классов к новым социально – педагогическим условиям обучения.

В обследовании принимали участие учащиеся 1 «А» класса: **всего 24 человека**, что составляет 100% от общего количества учащихся.

Данное обследование проводилось с 8 сентября по 30 ноября 2015 – 2016 учебного года.

Для изучения адаптационного периода были применены следующие диагностические методики: метод наблюдения за активностью учащихся и их поведение, состоянием на уроке (протокол наблюдения), проективная методика **«Рисунок школы»**, **«Оценка школьной мотивации»** по анкете Н.Г. Лускановой (личностные УУД: самоопределения и смыслообразования), тест Тэммл, Дорки, Амена **«Изучение тревожности»**, проективная методика исследования самооценки **«Лесенка»** (личностные УУД), **«Рукавички»** (коммуникативные действия, направленные на организацию и осуществление сотрудничества, кооперацию), **«Рисование бабочки»** (регулятивные УУД: умение применять и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие, осуществлять контроль по результату и процессу).

Проективная методика «Рисунок школы» предназначена для определения отношения ребенка к школе и уровня школьной тревожности. Эмоциональное отношение к школе и учению оценивается по трем показателям в баллах.

Анализ и результаты каждого учащегося представлены в таблице.

Фамилия учащегося	Цветовая гамма рисунка	Линия и характер рисунка	Сюжет рисунка	Итоговый результат	Качественный анализ
1. Щербакова А	2	2	2	6	У ребенка сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, он готов к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем.
2. Хамидуллаев Х	2	2	2	6	
3. Игнатов А	2	2	2	6	
4. Вязовой А	2	2	2	6	
5. Мещарякова А	2	2	2	6	
6. Лендова Е	2	2	2	6	
7. Аширов Д	1	2	1	5	
8. Петушков А	2	2	1	5	
9. Гизатуллин Д	1	2	2	5	
10. Ночевко Д	1	2	2	5	
11. Алмакаева	2	2	1	5	
12. Алыков Т	1	2	2	5	
13. Кузява Л	2	1	2	5	
14. Еремицкий В	1	1	2	4	
15. Абдуллаев М	1	1	2	4	
16. Кувшинова С	1	1	1	3	
17. Калихов А	2	1	0	3	
18. Козуб А	1	1	1	3	
19. Тасов М	1	1	1	3	
20. Бабоев А	1	1	1	3	
21. Жумашев И	2	0	0	2	
22. Абдрахманов	2	0	0	2	

					формировать положительное отношение к учителю и одноклассникам; причинами тревоги могут быть нервозность и необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей.
--	--	--	--	--	--

В обследовании принимали участие учащиеся 1 «Б» класса: **всего 25 человека**, что составляет 100% от общего количества учащихся.

Анализ и результаты каждого учащегося представлены в таблице.

Фамилия учащегося	Цветовая гамма рисунка	Линия и характер рисунка	Сюжет рисунка	Итоговый результат	Качественный анализ
1 Алимутлаева А	2	2	2	6	У ребенка сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, он готов к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем.
2. Гумбаталиева	2	2	2	6	
3. Маркова М	2	2	2	6	
4. Айбулатова С	2	2	2	6	
5. Косовцева К	2	2	1	5	
6. Батрханова А	1	2	2	5	
7. Усманова Д	2	2	1	5	
8. Ажахметова Я	1	1	2	4	У ребенка есть некоторая тревога по поводу школьного обучения как незнакомой для него ситуации, необходимо расширить круг его знаний и представлений о школьно-учебной действительности, формировать положительное отношение к учителю и одноклассникам; причинами тревоги могут быть нервозность и необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей.
9. Иванова К	1	2	1	4	
10. Исмаилов А	2	1	1	4	
11. Захарова А	2	1	1	4	
12. Косовцева С	2	1	1	4	
13. Бердиева Д	1	1	1	3	
14. Зайченко О	1	1	1	3	
15. Горбунова В	1	1	1	3	
16. Вережкин Д	1	1	1	3	
17. Конеева И	0	1	1	2	
18. Мусаев Я	0	1	1	2	
19. Билалов И	1	0	1	2	
20. Джанмурзаев Б	1	1	1	3	
21. Заргаров С	1	1	1	3	
22. Мулиев К	0	1	0	1	У ребенка наблюдается страх перед школой; часто
23. Сухоруков Н	0	1	0	1	

24. Веревкин А	0	1	0	1	это приводит к неприятию учебных задач и отказу от учебной деятельности, трудностям в общении с учителем и одноклассниками.
----------------	---	---	---	---	---

Так как проективная методика позволяет получить только первичные результаты для изучения уровня учебной мотивации и тревожности ребенка, то были проведены дополнительные методики.

С помощью методики изучения школьной мотивации мы смогли выявить уровень заинтересованности первоклассников учебной деятельностью в школе. Данная диагностика проводилась с помощью анкетирования для определения школьной мотивации Н.Г. Лускановой.

Статистический анализ полученных данных:

№	Фамилия учащегося	Результат (баллы)	Заключение Рейтинг
1	Лендова Е	30	Высокий уровень
2	Хамидуллаев Х	30	Высокий уровень
3	Аширов Д	30	Высокий уровень
4	Ночевко Д	30	Высокий уровень
5	Тасов М	28	Высокий уровень
6	Алмакаева	28	Высокий уровень
7	Игнатъев А	25	Высокий уровень
8	Мещарекова А	24	Средний уровень
9	Щербакова А	23	Средний уровень
10	Гизатуллин Д	23	Средний уровень
11	Алыков Т	22	Средний уровень
12	Вязовой А	21	Средний уровень
13	Кузяева Л	21	Средний уровень
14	Кузнецова Л	21	Средний уровень
15	Повольнова А	21	Средний уровень
16	Калихов А	24	Средний уровень
17	Абдрахманов Т	17	Низкий уровень
18	Козуб А	15	Внешняя мотивация
19	Кувшинова С	18	Внешняя мотивация
20	Абдуллаев М	24	Средний уровень
21	Петушков А	17	Внешняя мотивация
22	Аншакова Д	24	Средний уровень
23	Бабоев А	13	Низкий уровень
24	Жумашев И	19	Внешняя мотивация

Высокий уровень учебной мотивации – 28%

Средний уровень учебной мотивации – 44%

Внешняя мотивация (положительное отношение к школе, но она привлекает больше вне учебными своими сторонами) – 20%

Низкий уровень учебной мотивации – 8%

Статистический анализ полученных данных:

№	Фамилия учащегося	Результат (балы)	Заключение Рейтинг
1	Шамгунов С	23	Средний уровень
2	Измаилов А	23	Средний уровень
3	Ажахметова Я	24	Средний уровень
4	Веревкин Д	23	Средний уровень
6	Усманова Д	29	Высокий уровень
7	Алимуллаева А	29	Высокий уровень
8	Заргаров С	29	Высокий уровень
9	Батрханова А	29	Высокий уровень
10	Айбулатова С	28	Высокий уровень
11	Абросимов Е	23	Средний уровень
12	Горбунова В	22	Средний уровень
13	Зайченко О	21	Средний уровень
14	Джанмурзаев Б	21	Средний уровень
15	Билалов И	20	Средний уровень
16	Захарова А	19	Внешняя мотивация
17	Хоботнев А	19	Внешняя мотивация
18	Мусаев Я	19	Внешняя мотивация
19	Иванова К	18	Внешняя мотивация
20	Бердиева Д	18	Внешняя мотивация
21	Мулиев К	17	Внешняя мотивация
22	Сухоруков Н	14	Низкий уровень

Высокий уровень учебной мотивации – 23%

Средний уровень учебной мотивации – 41%

Внешняя мотивация (положительное отношение к школе, но она привлекает больше внеучебными своими сторонами) – 27%

Низкий уровень – 18%

Таким образом, необходимо отметить, что у преобладающего большинства учащихся сформировано положительное отношение к школе, и преобладающее большинство опрошенных стремятся именно к получению знаний, освоению учебно – познавательного процесса.

Качественный анализ полученных результатов:

На вопрос «Тебе нравится в школе или не очень?» - 86% учащихся ответили, что «нравится», 6% - «не очень», «не нравится в школе» - 8%.

На вопрос «Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?» - 85% «идут с радостью», 11% - «остались бы дома», и 4% ответили, что «зависит от настроения».

На вопрос «Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты пошел бы в школу или остался бы дома?» - 67% «пошли бы в школу», 25% учащихся «остались бы дома» и 8% не определились с ответом.

На вопрос «Тебе нравится, когда у вас отменяют какие – либо уроки?» - 78% - «не понравилось бы», 12% - «понравилось бы».

На вопрос «Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?» - 69% учащихся считают нужным выполнять домашнее задание, 15% - учащихся не хотят выполнять домашнее задание дома, 16% не определились с ответом.

На вопрос «Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?» - 65% - «не хотели бы», 19% учащихся – «хотели бы» и 16% не определились с ответом.

На вопрос «Ты часто рассказываешь о школе родителям?» - вообще не рассказывают 9%, редко рассказывают 16%, часто рассказывают 75%. На вопрос «Почему не рассказываешь родителям о школе?» ребята отвечали «зависит от настроения».

На вопрос «Нравится ли тебе твой учитель?» 100% учащихся ответили, что «нравится и другого они бы не хотели».

На вопрос «У тебя в классе много друзей?» 4% ответили, что «нет друзей в классе», 21% ответили, что «мало», 75% ответили, что «много».

На вопрос «Тебе нравится твои одноклассники?» 69% учащихся ответили, что «нравятся», 25% учащихся ответили, что «не очень» и 6% ответили, что не нравятся.

Таким образом, необходимо отметить, что изучение учебной мотивации учащихся – это неперемное условие работы классного руководителя и школьного психолога с детским коллективом. Исходя из наличия или отсутствия учебной мотивации, классный руководитель должен планировать формы работы с детским коллективом по различным направлениям.

Следующая методика была направлена на изучение уровня тревожности учащихся (**«Тест тревожности Амена, Дорки»**)

Тревога – фундаментальная эмоциональная реакция человека, субъективно характеризующаяся ощущением внутреннего напряжения. Тревога связана с активизацией вегетативной нервной системы и проявляется у человека в ситуациях неопределенности и ожидания с непрогнозируемым исходом.

По отношению к первоклассникам вряд ли уместно говорить о тревожности как о личностном свойстве хотя бы в силу того, что в этом возрасте устойчивые личностные характеристики только начинают формироваться.

Адаптация к новому образу жизни после начала учебного года могут объективно повышать уровень тревожности детей, порождать неуверенность в себе, временно приводить к разбалансированности эмоциональной жизни в целом.

Результаты диагностики уровня тревожности учащихся 1 «А» класса:

№	Фамилия учащегося	Результат (балы)	Заключение Рейтинг
1	Гизатуллин Д	50%	Средний уровень

2	Алыков Т	43%	Средний уровень
3	Игнатов А	43%	Средний уровень
4	Жумашев И	36%	Средний уровень
5	Лендова Е	36%	Средний уровень
6	Аширов Д	36%	Средний уровень
7	Михралиев А	43%	Средний уровень
8	Кузяева Л.	43%	Средний уровень
9	Ночевка Д	43%	Средний уровень
10	Аншакова Д	43%	Средний уровень
11	Абдрахманов Т	43%	Средний уровень
12	Петушков А	50%	Средний уровень
13	Хамидуллаев Х	43%	Средний уровень
14	Вязовой А	43%	Средний уровень
15	Смолянинов А	36%	Средний уровень
16	Абдуллаев М	64%	Высокий уровень
17	Францева А	87%	Высокий уровень
18	Бабоев А	57%	Высокий уровень
19	Тасов М	50%	Средний уровень
20	Козуб А	36%	Средний уровень
21	Еремицкий	43%	Средний уровень
22	Кувшинова С	36%	Средний уровень
23	Калихов А	50%	Средний уровень
24	Повольнова А	64%	Высокий уровень

Высокий уровень тревожности – 17%

Средний уровень тревожности – 83%

Результаты диагностики уровня тревожности учащихся 1 «Б» класса:

№	Фамилия учащегося	Результат (балы)	Заключение Рейтинг
1	Косовцева К	21%	Средний уровень
2	Гумбаталиева Л	21%	Средний уровень
3	Хоботнева А	36%	Средний уровень
4	Мубаракшаева В	36%	Средний уровень
5	Заргаров С	36%	Средний уровень
6	Горбунова В	43%	Средний уровень
7	Джанмурзаев Б	43%	Средний уровень
8	Абросимов Е	43%	Средний уровень
9	Косовцева С	43%	Средний уровень
10	Измаилов А	43%	Средний уровень
11	Шамгунов С	43%	Средний уровень
12	Ажахметова Я	43%	Средний уровень
13	Мусаев Я	50%	Средний уровень
14	Веревкин Д	50%	Средний уровень
15	Усманова Д	50%	Средний уровень
16	Иванова К	57%	Повышенный уровень

17	Конеева Э	57%	Повышенный уровень
18	Зайченко О	57%	Повышенный уровень
19	Билалов И	57%	Повышенный уровень
20	Бердиева Д	64%	Высокий уровень
21	Мулиев К	64%	Высокий уровень
22	Сухоруков Н	87%	Высокий уровень
23	Захарова А	36%	Средний уровень
24	Батрханова А	36%	Средний уровень
25	Алимуллаева А	21%	Средний уровень

Высокий уровень тревожности – 12%

Повышенный уровень – 16%

Средний уровень тревожности – 72%

Исследование самооценки ребенка с помощью проективной методики «Лесенка».

Самооценка – это важнейший показатель развития личности, компонент самосознания. Она позволяет человеку делать активный выбор в самых разнообразных жизненных ситуациях, оценивать свои действия и личностные качества, определять уровень стремлений и ценностей, характер отношений с окружающими.

Учащимся показывают нарисованную на бумаге лесенку с семью ступеньками и объясняют задание. На самой верхней ступеньке находятся самые хорошие дети, на второй ступеньке – очень хорошие дети, на третьей – хорошие дети, на четвертой – средние дети (не хорошие и не плохие), на пятой ступеньке – плохие дети, на шестой – очень плохие, на седьмой ступеньке – самые плохие дети.

Статистический анализ полученных результатов:

№	Фамилия учащегося	«Я»	«Мама»	«Учитель»	Уровень самооценки
1	Аншакова Д	1	2	3	Завешенная самооценка
2	Вязовой А	1	2	3	Завышенная самооценка
3	Лендова Е	1	2	3	Завышенная самооценка
4	Бабоев А	1	2	3	Завышенная самооценка
5	Козуб А	1	2	3	Завышенная самооценка
6	Жумашев И	1	2	3	Завышенная самооценка
7	Повольнова А	1	2	3	Завышенная самооценка
8	Аширов Д	1	2	6	Адекватная самооценка
9	Кузьева Л	1	3	2	Завышенная самооценка
10	Тасов М	1	2	3	Завышенная самооценка
11	Кувшинова С	1	2	3	Завышенная самооценка
12	Хамидуллаев	1	2	3	Завышенная самооценка
13	Петушков А	1	2	3	Завышенная самооценка
14	Алыков Т	1	3	4	Адекватная самооценка
15	Калихов А	1	2	4	Адекватная самооценка

16	Абдрахманов Т	1	2	3	Завышенная самооценка
17	Игнатов А	1	2	3	Завышенная самооценка
18	Щербакова А	1	2	3	Завышенная самооценка
19	Козуб А	1	2	3	Завышенная самооценка
20	Ночевка Д	1	2	3	Завышенная самооценка
21	Мищарекова А	1	3	2	Завышенная самооценка
22	Абдуллаев М	1	2	3	Завышенная самооценка
23	Еремицкий В	1	2	3	Завышенная самооценка
24	Францева А	1	2	3	Завышенная самооценка

Статистический анализ полученных результатов:

№	Фамилия учащегося	«Я»	«Мама»	«Учитель»	Уровень самооценки
1	Мубаракшаева В	1	1	1	Неадекватно заниженная самооценка
2	Абросимов Е	1	1	1	Неадекватно завышенная самооценка
3	Измаилов А	1	1	1	Неадекватно завышенная оценка
4	Гумбаталиева Л	1	1	1	Неадекватно завышенная самооценка
5	Билалов И	1	2	5	Завышенная самооценка
6	Захарова А	1	2	3	Завышенная самооценка
7	Косовцева К	1	2	2	Завышенная самооценка
8	Конеева Э	1	2	3	Завышенная самооценка
9	Зайченко О	1	2	3	Завышенная самооценка
10	Айбулатова С	1	2	4	Завышенная самооценка
11	Веровкин Д	1	2	4	Завышенная самооценка
12	Усманова Д	1	2	2	Завышенная самооценка
13	Сухоруков Н	1	2	3	Завышенная самооценка
14	Мулиев К	1	2	3	Завышенная самооценка
15	Иванова К	1	2	3	Завышенная самооценка
16	Заргаров С	1	2	3	Завышенная самооценка
17	Бердиева Д	1	4	6	Адекватная самооценка
18	Алимуллаева А	1	4	5	Адекватная самооценка
19	Косовцева С	1	2	3	Адекватная самооценка
20	Батрханова А	1	2	4	Адекватная самооценка
21	Джанмурзаев Б	2	1	4	Адекватная самооценка
22	Горбунова В	3	1	4	Адекватная самооценка
23	Хоботнев А	2	1	7	Неадекватно заниженная самооценка

Качественный анализ полученных результатов:

Младший школьный возраст занимает огромное место в возрастной психологии. Именно в этот период у индивида происходит второй физиологический кризис. В этом

возрасте осваивается учебная деятельность, формируется произвольность психических функций, возникают рефлексия, самоконтроль, а действия начинают соотноситься с внутренним планом.

Учебная деятельность является одним из важнейших факторов, оказывающим влияние на формирование самооценки младшего школьника, поэтому учитель начальных классов должен знать психологические особенности младших школьников и учитывать индивидуальные особенности самооценки в учебном процессе.

Самооценка – это знание человеком самого себя и отношение к себе в их единстве. Самой главной особенностью самооценки младшего школьника является ее высокий уровень. Данная особенность - это возрастная норма для данного периода развития личности. Основными факторами, влияющими на формирование самооценки детей младшего школьного возраста, являются оценочные воздействия учителя, родителей и их отношение к учебной деятельности.

«Рисование бабочки» (регулятивные УУД)

Цель: выявление развития регулятивных действий при выполнении задания рисования по образцу.

Оцениваемые УУД: умение применять и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу.

Задание: детям предлагается нарисовать бабочку по образцу и проверить свою работу.

Критерии оценивания и уровни развития регулятивных действий:

Исполнительная часть:

0 уровень – не закончил выполнение задания;

1 уровень – отсутствует ориентация на образец;

2 уровень – соотнесение носит организованный характер, но линии неровные и границы линий соблюдаются плохо;

3 уровень – соотнесение носит организованный характер, линии достаточно ровные, в основном выдержаны границы каждой линии и рисунка в целом.

Контрольная часть:

1 уровень – средств контроля нет;

2 уровень – средства есть, но не эффективны;

3 уровень - средства есть, применяются адекватно.

№	Фамилия учащегося	Исполнительная часть	Контрольная часть
1	Абдуллаев М	2	2
2	Тасов М	2	3
3	Хамидуллаев Х	3	3
4	Кувшинова С	0	1
5	Вязовой А	2	3
6	Кузяева Л.	2	2
7	Козуб А	2	3
8	Игнатов А	3	2

9	Лендова Е	3	3
10	Петушков А	2	2
11	Жумашев И	1	1
12	Абдрахманов Т	1	1
13	Бабоев А	1	2
14	Аширов Д	3	3
15	Ночевко Д	3	3
16	Гизатуллин Д	2	2
17	Калихов А	1	1
18	Повольнова А	2	2
19	Еремицкий В	2	2
20	Альков Т	3	3
21	Щербакова А	3	3
22	Мещарекова А	3	2
23	Алмакаева Д	2	2
24	Францева А	0	1

№	Фамилия учащегося	Исполнительная часть	Контрольная часть
1	Заргаров С	3	3
2	Шамгунов С	3	3
3	Батрханова А	3	3
4	Айбулатова С	3	3
5	Усманова Д	3	3
6	Алимуллаева А	3	3
7	Измаилов А	2	3
8	Захарова А	3	3
9	Мусаев Я	2	3
10	Джанмурзаев Б	2	1
11	Бердиева Д	3	3
12	Веровкин Д	2	2
13	Абросимов Е	2	3
14	Зайченко О	3	3
15	Ажахметова Я	2	3
16	Горбунова В	3	3
17	Конеева Э	2	2
18	Хоботнев А	2	1
19	Билалов И	2	2
20	Мулиев К	2	1
21	Сухоруков Н	1	1

«Рукавички»

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы получилась пара, т.е. были бы одинаковыми.

Показатели уровня выполнения задания:

1 низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут придти к согласию, настаивают на своем;

2 средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеют и заметные отличия;

3 высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Пары учащихся	Уровень выполнения задания
Аширов Д. и Тасов М.	Средний уровень
Жумашев И. и Лендова Е.	Средний уровень
Алыков Т. и Абдуллаев М.	Средний уровень
Игнатов.А. и Гизатуллин Д.	Высокий уровень
Козуб А. и Кузяева Л.	Высокий уровень
Калихов. и Кузнецова Л.	Средний уровень
Петушков А. и Абдрахманов	Низкий уровень
Повольнова и Бабоев А	Низкий уровень
Хоботнев и Абросимов	Высокий уровень
Зайченко и Веревкин	Высокий уровень
Джанмурзаев и Батрханова	Высокий уровень
Бердиева и Иванова	Средний уровень
Шамгунова и Горбунова	Средний уровень
Мусаев и Мулиев	Низкий уровень

Как показывает практика психологической работы с детьми 6 – 8 летнего возраста, учебно – важное качество «отношение к школе» достаточно успешно корректируется при условии тесного взаимодействия педагогов, родителей и психолога образовательного учреждения.

Общие результаты по всем методикам и по протоколу наблюдения позволяют сделать следующий вывод.

Примерно 83% учащихся 1 «А» класса адаптировались к новым социально – педагогическим условиям обучения (обучение в первом классе), у 17% адаптационный

период еще не закончился и на данный момент вызывает некоторые затруднения. С данными учащимися будут проведены индивидуальные и групповые коррекционно – развивающие упражнения и тренинги для успешного процесса адаптации.

Аналитическая справка по итогам изучения адаптационного периода (сентябрь, октябрь, ноябрь 2015 – 2016 учебного года) учащихся 5 классов.

Переход из начального в среднее звено традиционно считается одной из наиболее педагогически сложных школьных проблем, и период адаптации в 5-м классе – одним из труднейших периодов школьного обучения.

Обычно необходимость адаптации возникает с кардинальной сменой деятельности человека и его социального окружения. Учащиеся пятого класса не являются исключением, у них меняется социальное окружение (новый состав учителей и иногда класса) и система деятельности (учебная ситуация новой ступени образования). Ситуация новизны является для пятиклассников в определенной степени тревожной. Ребенок переживает эмоциональный дискомфорт прежде всего из-за неопределенности представлений о требованиях учителей, об особенностях и условиях обучения, о ценностях и нормах поведения в коллективе и т.д.

Это состояние можно назвать состоянием внутренней напряженности, настороженности, затрудняющей принятие как интеллектуальных, так и личностных решений.

Такое психологическое напряжение, будучи достаточно длительным, может привести к школьной дезадаптации, когда ребенок становится недисциплинированным, невнимательным, безответственным, отстает в учебе, быстро утомляется и просто не хочет идти в школу.

Целью нашего исследования было изучение степени и особенностей приспособления учащихся пятого класса к новым социально-педагогическим условиям обучения.

В исследовании принимали участие учащиеся 5-го «А» класса, в количестве 15 человек.

Для изучения адаптационного периода был разработан пакет диагностических методик, в который вошли: тест школьной тревожности Филипса, экспресс – методика выявления тревожности в период адаптации, методика оценки школьной мотивации Н.Г. Лускановой, методика «Номинация», методики по изучению межличностных взаимоотношений в классе.

С помощью методики изучения школьной мотивации мы смогли выявить уровень учебной мотивации каждого учащегося.

1	Шамсутдинова	23	Средний уровень
2	Вершинина	26	Высокий уровень
3	Имангулова	22	Средний уровень
4	Рыбакин	24	Средний уровень
5	Ахвередиева	23	Средний уровень
6	Киноева	23	Средний уровень
7	Лендова	22	Средний уровень

8	Гасанов	20	Средний уровень
9	Афанасьева	20	Средний уровень
10	Баркалов	15	Внешняя мотивация
11	Джумагильдиев	19	Внешняя мотивация
12	Грищенко	13	Низкий уровень
13	Кафарова	12	Низкий уровень – 11
14	Капизов	12	Низкий уровень – 11
15	Михайлов	11	Низкий уровень - 12

№	Фамилия учащегося	Результат (балы)	Заключение Рейтинг
1	Захарова А	30	Высокий уровень
2	Губайдулина Л	30	Высокий уровень
3	Репина А	26	Средний уровень
4	Аккалиева А	26	Средний уровень
5	Суханкина Ю	20	Средний уровень
6	Кукашева Э	22	Средний уровень
7	Гайнулина К	22	Средний уровень
8	Мухамедова Д	20	Средний уровень
9	Осипова Е	19	Внешняя мотивация
10	Стояльцев И	18	Внешняя мотивация

№	Фамилия учащегося	Результат (балы)	Заключение Рейтинг
1	Григорьев.В.	26	Высокий уровень
2	Ушаков.В.	24	Средний уровень
3	Яценко.В.	24	Средний уровень
4	Хабибуллаев.Р.	20	Средний уровень
5	Фомина.В.	19	Внешняя мотивация
6	Яценко.В.	17	Внешняя мотивация
7	Тимонин.Д.	15	Внешняя мотивация
8	Мухамедов.Д.	24	Высокий уровень
9	Калишев.Э.	28	Высокий уровень

Таким образом, у 33% учащихся 5-го «В» класса – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

33% учащихся показали хороший \ средний уровень учебной мотивации.

33% учащихся выразили положительное отношение к школе, но школа их привлекает в большей степени внеучебными сторонами (общение с друзьями и одноклассниками, игры на переменах и т.д.).

Таким образом, у 7% учащихся 5«А» класса – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

53% учащихся показали хороший \ средний уровень учебной мотивации.

13% учащихся выразили положительное отношение к школе, но школа их привлекает в большей степени внеучебными сторонами (общение с друзьями и одноклассниками, игры на переменах и т.д.).

27% учащихся 4 класса имеет низкую учебную мотивацию.

Методика анализа отношения школьников к учебным предметам «Номинация» помогла нам выявить приоритеты учащихся, определить преимущества учебных предметов.

№	Фамилия учащегося	Интересный	Трудный	Легкий
1	Киноева	Математика	Английский язык	ИЗО
2	Капизов	ИЗО	Математика, География	ИЗО
3	Джумагельдиев	ОБЖ	Русский язык	Биология
4	Михайлов	ИЗО	Математика, русский язык, лит-ра, англ. язык	Информатика
5	Кафарова	Математика	Русский язык	ИЗО
6	Имангулова	Биология	Русский язык	ИЗО
7	Ахвердиева	Математика	Английский язык	ИЗО, технология
8	Стипанов	Технология	Русский язык	ИЗО
9	Афанасьева	Физкультура	Английский язык	Литература
10	Шамсутдинова	Физкультура, ИЗО	Нет таких предметов	ИЗО
11	Вершинина	Математика	Нет таких предметов	Психология
12	Баркалов	Литература	Русский язык	ИЗО
13	Лендова	Биология	Нет таких предметов	ИЗО
14	Гасанов	Математика	Нет таких предметов	Информатика
15	Рыбакин	ОБЖ, физ-ра	Математика, География	Физкультура

Самый интересный учебный предмет – математика, ИЗО.

Самый полезный учебный предмет – математика, русский язык.

Самый трудный учебный предмет – русский язык, физкультура.

Самый легкий учебный предмет – изобразительное искусство.

Самый ненужный учебный предмет – нужны все, хореография.

Учитель, на уроке которого очень интересно – Калиева А.Т., Гумбаталиева Г.К., Убиева В.С., Максудов И.Т, Бердиева Л.С., Малышева.И.В.

№	Фамилия учащегося	Интересный	Трудный	Легкий
1	Суханкина Ю	История	Математика, география	История
2	Аккалиева А	Русский язык, ИЗО, литература	Англ. язык, русский язык	ИЗО
3	Осипова Е	Литература,	Информатика,	Литература

		математика	биология, англ.язык	
4	Кукашева Э	История	Русский язык	Музыка
5	Мухамедова Д	История ,биология, математика	Английский язык	ИЗО
6	Гайнулина К	Технология	Русский язык	Информатика, физкультура
7	Репина А	Русский язык, технология	География	ИЗО, технология
8	Стояльцев И	Технология, математика	Русский язык	История
9	Захарова А	История, обществознание	География	ИЗО, технология
10	Губайдулина Л	История, биология	География	Обществознание

Самый интересный учебный предмет – математика, история, русский язык, технология.

Самый полезный учебный предмет – математика, русский язык, биология, история.

Самый трудный учебный предмет – русский язык, география, английский язык.

Самый легкий учебный предмет – ИЗО, технология.

Самый ненужный учебный предмет – нужны все, китайский.

Учитель, на уроке которого очень интересно – Бердиева Л.С., Федорова В.М., Малышева И.В., Калиева А.Т., Попова О.А.

№	Фамилия учащегося	Интересный	Трудный	Легкий
1	Калишев.Э.	Информатика	Хореография	Информатика
2	Фомина.В.	Русский язык, ИЗО, математика, биология,технология	История	Русский язык, ИЗО, математика, технология
3	Григорьев.В.	Биология, технология	-	ИЗО
4	Ярченко.К.	Математика,история , география, русский язык, литература.	Английский язык	-
5	Хабибуллаев.Р.	ИЗО, технология, ОБЖ, музыка, ОВП, МЧС.	Русский язык	ИЗО
6	Мухамедов.Д	Математика, ИЗО, история, музыка, физкультура.	Физкультура	ИЗО, музыка
7	Яценко.В.	Математика, русский язык, география,ИЗО	Физкультура	Хореография
8	Тимонин.Д.	Обществознание	Математика	Литература

9	Ушаков.В.	-	-	-
---	-----------	---	---	---

Самый интересный учебный предмет – математика, ИЗО.

Самый полезный учебный предмет – математика, русский язык.

Самый трудный учебный предмет – русский язык, физкультура.

Самый легкий учебный предмет – изобразительное искусство.

Самый ненужный учебный предмет – нужны все, хореография.

Учитель, на уроке которого очень интересно – Калиева А.Т., Гумбаталиева Г.К., Убиева В.С., Максудов И.Т, Бердиева Л.С., Малышева.И.В.

Тест школьной тревожности Филипса ориентирован на выявление высокого уровня тревожности учащегося, проявляющегося в различных и социальных ситуациях школьного взаимодействия. Данный опросник позволил нам выявить не только общий уровень тревожности, но и найти сферу преимущественной локализации тревожных проявлений, т.е. сказать о причинах и предполагаемых предпосылках негативных эмоциональных переживаний ученика.

№	Фамилия ученика	Результат	Заключение
1	Гасанов	9%	Низкий уровень
2	Лендова	12%	Низкий уровень
3	Рыбакин	12%	Низкий уровень
4	Баркалов	17%	Низкий уровень
5	Вершинина	18%	Низкий уровень
6	Шамсутдинова	26%	Средний уровень
7	Афанасьева	29%	Средний уровень
8	Ахвердиева	38%	Средний уровень
9	Имангулова	40%	Средний уровень
10	Кафарова	50%	Средний уровень
11	Киноева	55%	Повышенный уровень
12	Капизов	59%	Повышенный уровень
13	Джумагельдиев	62%	Повышенный уровень
14	Михайлов	66%	Повышенный уровень

В ходе исследования было выявлено, что у 36% учащихся 5 «А» класса низкий уровень тревожности, у 36% - средний уровень тревожности, у 28% - повышенный уровень тревожности.

Михайлов Вячеслав испытывает повышенный уровень тревожности по шкалам «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих», «Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу».

Джумагелидиев Салават испытывает повышенный уровень тревожности по шкалам «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих».

Капизов Ансар испытывает повышенный уровень тревожности по шкалам «Страх самовыражения», «Страх ситуации проверки знаний», «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих», «Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу».

Киноева Виктория испытывает повышенный уровень тревожности по шкалам «Страх самовыражения», «Страх ситуации проверки знаний».

№	Фамилия ученика	Результат	Заключение
---	-----------------	-----------	------------

1	Репина Анна	32%	Средний уровень
2	Суханкина Юлия	45%	Средний уровень
3	Стояльцев Илья	50%	Средний уровень
4	Губайдулина Лия	47%	Средний уровень
5	Мухамедова Диана	52%	Повышенный уровень
6	Аккалиева Аделина	51%	Повышенный уровень
7	Гайнулина Карина	55%	Повышенный уровень
8	Тогашев Артур	52%	Повышенный уровень
9	Полякова Полина	58%	Повышенный уровень
10	Кукашева Эльмира	56%	Повышенный уровень

В ходе исследования было выявлено, что у 44% учащихся 5 «Б» класса средний уровень тревожности, у 66% - повышенный уровень тревожности.

Кукашева Эльмира испытывает повышенный уровень тревожности по шкалам «Общая тревожность в школе», «Страх самовыражения», «Страх ситуации проверки знаний», «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих».

Полякова Полина испытывает повышенный уровень тревожности по шкалам «Страх ситуации проверки знаний», «Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу».

Тогашев Артур испытывает повышенный уровень тревожности по шкалам «Страх самовыражения», «Страх ситуации проверки знаний», «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих».

Гайнулина Карина испытывает повышенный уровень тревожности по шкалам «Страх ситуации проверки знаний».

Аккалиева Аделина испытывает повышенный уровень тревожности по шкалам «Страх ситуации проверки знаний», «Страх самовыражения».

№	Фамилия ученика	Методика Филипса	
		Результат	Закключение
1	Григорьев.В.	29%	Средний уровень
2	Фомина.В.	36%	Средний уровень
3	Калишев.Э.	39%	Средний уровень
4	Тимонин.Д.	43%	Средний уровень
5	Мухамедов.Д.	43%	Средний уровень
6	Ушаков.В.	45%	Средний уровень
7	Ярченко.К.	50%	Средний уровень
8	Яценко.В.	56%	Повышенный уровень
9	Хабибуллаев.Р.	67%	Повышенный уровень

По методике Филипса было выявлено, что у 78% учащихся 5-го «В» класса средний уровень тревожности, у 22% - повышенный уровень тревожности.

Общая тревожность в школе – общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы. **Испытывает: Хабибуллаев.Р., Яценко.В.**

Страх самовыражения – негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, демонстрации своих возможностей. **Испытывают: Хабибуллаев.Р., Мухамедов.Д.**

Страх ситуации проверки знаний – негативное отношение и переживание тревоги в ситуации проверки знаний, достижений, возможностей. **Испытывают: Хабибуллаев.Р., Яценко.В.**

Страх не соответствовать ожиданиям окружающих – ориентация на значимость других в оценке своих результатов, тревога по поводу оценок, даваемых окружающим, ожидание негативных оценок. **Испытывает: Хабибуллаев.Р**

Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу – особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды. **Испытывают: Яценко.В.**

Особое внимание на уровень тревоги необходимо обратить у Хабибуллаева.Р. и Яценко.В. С учащимися, у которых выявлен высокий уровень тревожности, будут проведены дополнительный индивидуальные психологические консультации

Общая тревожность в школе – общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь в школе.

Страх самовыражения – негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, демонстрации своих возможностей.

Страх ситуации проверки знаний – негативное отношение и переживание тревоги в ситуации проверки знаний, достижений, возможностей.

Страх не соответствовать ожиданиям окружающих – ориентация на значимость других в оценке своих результатов, тревога по поводу оценок, даваемых окружающим, ожидание негативных оценок.

Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу – особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды.

Диагностика межличностных отношений в классе.

Ребятам была дана установка, что у каждого из них есть дворец, квартира, изба и шалаш. Каждый может расселить своих одноклассников, кто кого куда хочет, в зависимости от своих **предпочтений**.

Анализ результатов показывает, уровень лидерства каждого в классе.

Лидерами в классе являются Шамсутдинова, Лендова, Кафарова, Джумагельдиев, Афанасьева. Их ребята предпочли заселить в дворец. Лидерами стали 36% от общего числа учащихся.

Предпочитаемые в классе – Баркалов, Киноева, Ахвердиева, Вершинина, Имангулова,. Их ребята заселили в квартиру. Предпочитаемы составляют 36% от общего числа учащихся.

Принятыми в классе являются Рыбакин. Их ребята поселили в избу. Они составляют 6% от общего количества учащихся.

Изолированными в 5 «А» классе являются те, которых ребята поселили в шалаш. Это – Гасанов, Михайлов, Капизов - 22% от общего количества учащихся.

Данная методика хорошо показывает взаимоотношения ребят в классе.

Лидерами в классе являются Губайдулина Л (3,5), Суханкина Ю (3,2), Репина А (3,1). Их ребята предпочли заселить во дворец. Лидерами стали 23% от общего числа учащихся.

Предпочитаемые в классе – Аккалиева А (2,5), Кукашева Э (2,4), Кабдулова М (2,4), Полякова П (2,1), Захарова А (2,1), Осипова Е (2,1), Мухамедова Д (2,1), Гайнулина К (2,1). Их ребята заселили в квартиру. Предпочитаемые составляют 62% от общего числа учащихся.

Принятыми в классе являются Стояльцев И (1,4). Тогашев А (1,3). Их ребята поселили в избу. Они составляют 15% от общего количества учащихся.

Лидерами в классе являются Мухамедов.Д. и Тимонин.Д. Их ребята заселили во дворец. Лидеры составляют 22% от общего числа учащихся.

Предпочитаемые в классе – Хабибуллаев, Яценко, Фомина. Их ребята заселили в квартиру. Предпочитаемые составляют 33% от общего числа учащихся.

Принятыми в классе являются Григорьев, Ярченко, Калишев. Их ребята поселили в избу. Они составляют 33% от общего количества учащихся.

Изолированными в 5-ом «В» классе являются те, которых ребята поселили в шалаш. Это – Ушаков.В. - 11% от общего количества учащихся.

Данная методика хорошо показывает взаимоотношения ребят в классе.

Уроки психологии проводимые в дальнейшем в 5 «В» классе в первую очередь будут направлены на сплочение коллектива и установление благоприятного психологического климата в классе.

Результаты исследования позволяют нам сделать следующий вывод:

1. 89% учащихся 5 «В» класса адаптировались к обучению в среднем звене;
2. у 11% учащихся 5 «В» класса еще не закончился период адаптации.

Результаты исследования позволяют нам сделать следующий вывод:

1. 90% учащихся 5 «А» класса адаптировались к обучению в среднем звене;
2. у 10% учащихся 5 «А» класса еще не закончился период адаптации.

Рекомендации.

1. Результаты адаптационного периода довести до сведения классного руководителя, педагогов-предметников, работающих в этом классе.
2. Классному руководителю провести родительские собрания, на которых познакомит родителей с особенностями обучения и спецификой новой учебной ситуацией, а также с трудностями, проявленными в ходе адаптационного периода.
3. Психологу активизировать работу по сплочению коллектива данного класса и улучшению психологического климата, проводить работу по запросам классного руководителя и учителей – предметников в течении года.

Аналитическая справка по итогам изучения адаптационного периода учащихся 11 класса и уровня психологической готовности к ЕГЭ.

Данное психологическое обследование проводилось 30 ноября 2015 – 2016 учебного года. В обследовании принимали участие учащиеся 11 класса в количестве 7 человек.

Целью психологического обследования было выявить психологическую готовность учащихся выпускного 11 класса к ЕГЭ.

Для реализации данной цели была использована анкета «Готовность к ЕГЭ», которая имеет ориентировочный характер и позволяет оценить готовность к ЕГЭ глазами самих

выпускников. Она затрагивает такие составляющие, как способность к самоорганизации (познавательный компонент), уровень тревоги (личностный компонент) и знакомство с процедурой экзамена (процессуальный компонент). Анкета состоит из 13 утверждений, которые учащиеся оценивают по 10 –бальной шкале от 1 – «полностью не согласен» до 10 – «абсолютно согласен».

1. Я хорошо представляю, как проходит ЕГЭ.
2. Полагаю, что смогу правильно распределить время и силы во время ЕГЭ.
3. Я знаю. Как выбрать наилучший для меня способ выполнения заданий.
4. Считаю, что результаты ЕГЭ важны для моего будущего.
5. Я волнуюсь, когда думаю о предстоящем экзамене.
6. Я знаю, какие задания необходимо выполнить, чтобы получить желаемую оценку.
7. Думаю, что у ЕГЭ есть свои преимущества.
8. Считаю, что могу сдать ЕГЭ на высокую оценку.
9. Я знаю, как можно успокоиться в трудной ситуации.
10. Я знаю, какие мои качества могут мне помочь при сдаче ЕГЭ.
11. Думаю, что смогу справиться с тревогой на экзамене.
12. Я достаточно много знаю про ЕГЭ.
13. Чувствую, что сдать мне этот экзамен по силам.

Также была использована методика « Определение уровня тревожности » (Ч. Д. Спилбергер, Ю. Л. Ханин) с целью измерения тревожности и как личностного свойства, как состояния.

Анализ полученных результатов.

Ф. И. учащихся	«Определение уровня тревожности» по методике Ч.Д. Спилберг, Ю.Л.Ханина.		Анализ анкетирования «Готовность к ЕГЭ.		
	Ситуационная тревожность	Личностная тревожность	Знакомство с процедурой (вопросы № 1, 4, 6, 7, 12)	Уровень тревоги (вопросы № 5,8,11,13)	Самоорганизация, Самоконтроль (вопросы № 2, 3, 9)
Абдрахманов.Г.	2,1-сред.ур.	2,1-сред.ур.	9,-,7,4,10	7,5,7,7	6,5,6
Вилявина.К.	2,9-средний уровень	3,5-очень высокий ур.	8,10,9,10,10	9,8,8,9	8,4,6
Гайнулин.Р.	2,1-сред.ур.	2-сред.ур.	10,9,10,8,10	5,5,10,10	9,9,5
Идрисова.А.	1,8-низк.ур.	2,5-сред.ур.	6,10,10,7,10	8,6.5,8	7,9,1
Вагапова.Р.	1,8-низк.ур.	1,9-низк.ур.	8,10,10.9,9	8,8,9,8	9,9,9
Мухтарова.А	1,9-низк.ур.	1,8-низк.ур.	10,6,5,4,5	5,4,5,8	5,4,7
Рубцов.А	2,5-сред.ур.	2,4-сред.ур	8,9,8,8,8	4,4,6,8	6,9,5
Леликов.					

50% опрошенных «волнуются, когда думают о предстоящем экзамене»: Вилявина, Идрисова и Вагапова. Вилявина К. не совсем уверена, как выбрать для себя способ выполнения заданий, не уверена, что сможет сдать экзамен на высокую оценку и что сможет справиться с тревогой на экзамене. Идрисова А. не уверена, что сможет успокоиться в трудной ситуации.

Таким образом, необходимо сделать вывод: по шкале ситуативной тревожности 57% опрошенных имеют средний уровень тревожности, 43% - низкий уровень, что соответствует норме. По шкале личностной тревожности 57% опрошенных имеют средний уровень, 29% - низкий уровень и 14% - очень высокий уровень тревожности. Так, лицам с высокой оценкой тревожности следует формировать чувство уверенности и успеха. Для низкотревожных учащихся требуются пробуждение активности, возбуждение заинтересованности, чувства ответственности в решении тех или задач. Также, учитывая, что с сентября 2015 года учащиеся 11 класса обучаются несколько дней в неделю в МБОУ «Татаробашмаковская СОШ», был проведен опрос среди учащихся на выявление тревожности. 86% опрошенных чувствуют себя комфортно, не испытывают чувство тревоги и беспокойства, когда выезжают на занятия в другую школу. Вилявина К. испытывает чувство тревоги и беспокойства.

Целью психологического обследования было выявить психологическую готовность учащихся выпускного 9 класса к ОГЭ.

Для реализации данной цели была использована анкета «Готовность к ОГЭ», которая имеет ориентировочный характер и позволяет оценить готовность к ОГЭ глазами самих выпускников. Она затрагивает такие составляющие, как способность к самоорганизации (познавательный компонент), уровень тревоги (личностный компонент) и знакомство с процедурой экзамена (процессуальный компонент). Анкета состоит из 13 утверждений, которые учащиеся оценивают по 10-ти бальной шкале от 1 «полностью не согласен» до 10-«абсолютно согласен». Также была использована методика «Определение уровня тревожности» (Ч.Д.Спилбергер, Ю.Л.Ханин) с целью изменения тревожности и как личностного свойства, и как состояния.

Анализ полученных результатов.

Ф.И.учащихся	«Определение уровня тревожности» по методике Ч.Д. Спилбергер, Ю.Л. Ханина.		Анализ анкетирования «Готовность к ОГЭ»		
	Ситуационная тревожность	Личностная тревожность	Знакомство с процедурой	Уровень тревоги	Самоорганизация самоконтроль
1.Белоусов А	2 – средн.ур.	1,4 - оч. низ.ур.	Не сформировано	Не уверен в том, что	

			представление о том, как будет проходить ОГЭ.	сможет справиться с тревогой на экзамене	
2.Бикбулатов	2,5 - сред.ур	1,9 - низк.ур.	Мало информирован о том, как проходит ОГЭ.		
3.Константинова К	2,8 - сред.уровень	2,2 - сред.уровень		Не уверена в том, что сможет справиться с тревогой на экзамене.	Не уверена в том, как выбрать для себя наилучший способ выполнения задания.
4.Ильясов.И	1,5 - низк.ур	1,4 – оч. низк.ур	Мало информирован о том, как будет проходить экзамен.		Не уверен, что сможет успокоиться в трудной ситуации.
5.Биярсланов Р	2,7 – сред.ур	2,1- сред.ур		Волнуется, когда думает о предстоящем экзамене	Не уверен, что сможет успокоиться в трудной ситуации.
6.Гурьянов.С	1,5 – низкий ур	1,5 – низкий ур			Не уверен в том, как выбрать для себя наилучший способ выполнения заданий.
7.Ибрагимов Р	3,3 – оч.выс.ур.	2,2 – сред.ур	Мало информирована о том, как проходит экзамен	Не уверена в том, что сможет справиться с тревогой на экзамене.	
8.Ережепов И	2,5 – сред.ур.	2 - сред.ур	Не сформировано представление о том, как будет проходить экзамен.	Волнуется, когда думает о предстоящем экзамене.	
9.Курбанов Б	2,4 – сред.ур.	2,7 – сред.ур	Не сформировано		Не уверен в том, как

			представление о том, как будет проходить экзамен		выбрать для себя наилучший способ выполнения задания.
10.Федоренко Н	2,7 – сред.ур.	3,2 – оч. выс.ур			Не уверен в том, как выбрать для себя наилучший способ выполнения заданий.
11.Умеров.Р	1,9 – низк.ур.	1,6 – низк.ур	Не сформировано представление о том, как будет проходить экзамен.	Не уверен, что сможет справиться с тревогой на экзамене.	Не уверен, что сможет успокоиться в трудной ситуации.

Таким образом, необходимо сделать вывод: по шкале ситуативной тревожности 27% опрошенных имеют низкий уровень тревожности, 64% средний уровень тревожности и 9% - очень высокий уровень тревожности. По шкале личностной тревожности 36% опрошенных имеют низкий уровень тревожности, 46% - средний уровень, 9% - очень высокий уровень тревожности и 9% очень низкий уровень тревожности.

Анализ полученных результатов.

Ф.И.учащихся	«Определение уровня тревожности» по методике Ч.Д. Спилбергер, Ю.Л. Ханина.		Анализ анкетирования «Готовность к ОГЭ»		
	Ситуационная тревожность	Личностная тревожность	Знакомство с процедурой	Уровень тревоги	Самоорганизация самоконтроль
1.Сидешев М .	3,4-высок.ур	3,5- оч. выс.ур.	Не сформировано представление о том, как будет проходить ОГЭ.		
2.Абдрахманов Р	1,9-низ.ур	1,2-оч. низ.ур.	Не сформировано	Волнуется, когда думает	Не уверен, что сможет

			представление о том, как будет проходить ОГЭ.	о предстоящем экзамене.	успокоиться в трудной ситуации.
3.Бакарёва В	2,6-сред. уровень	2-сред. уровень		Не уверен в том, что сможет справиться с тревогой на экзамене.	
4.Сальбаевой С	1,8-сред.ур	2,1-сред. уровень			
5.Червоненко А	2,3 – сред.ур	2,7-сред.ур		Волнуется, когда думает о предстоящем экзамене	
6.Червоненко С	2-сред.ур	2,3-сред.ур			Не уверен в том, как выбрать для себя наилучший способ выполнения заданий.
7.Фахретдинова Э	2,9 – сред.ур.	2,3 – сред.ур	Мало информирована о том, как проходит экзамен	Не уверена в том, что сможет справиться с тревогой на экзамене.	
8.Абдрахманов А	2,9 – сред.ур.	2,6 - сред.ур	Не сформировано представление о том, как будет проходить экзамен.	Волнуется, когда думает о предстоящем экзамене.	
9.Зарубина Т	2,1 – сред.ур.	2,3 – сред.ур	Не сформировано представление о том, как будет проходить экзамен		
10.Пикуза.И	2,3 – сред.ур.	1,8 – низк.ур			Не уверен в том, как выбрать для себя наилучший способ

					выполнения заданий.
11.Яхиновой.А	1,5 – низк.ур.	2,1 – сред.ур		Волнуется, когда думает о предстоящем экзамене.	
12.Умарова.Д	2,2 – сред.ур.	2,5 – сред. ур.	Не сформировано представление о том, как будет проходить экзамен	Не уверена, что сможет справиться с тревогой на экзамене.	Не уверена, что сможет успокоиться в трудной ситуации.
13.Мусмулаев Р	2,6 – сред.ур.	2,5 – сред.ур	Мало информирован о том, как будет проходить экзамен.	Волнуется, когда думает о предстоящем экзамене.	
14.Мусмулаева Д	2,4 – сред.ур	2,4 – сред.ур		Волнуется, когда думает о предстоящем экзамене.	Не уверена, что сможет успокоиться в трудной ситуации.
15.Акаевой Д	2,8 – сред.ур.	2,4 – сред.ур		Не уверена, что сможет справиться с тревогой на экзамене.	Не уверена, что сможет успокоиться в трудной ситуации.
16.Гребенникова Е	2 – сред.ур	2 – сред.ур	Не сформировано представление о том, как будет проходить экзамен.		
17.Абдрахманов А	2,8 – сред.ур	2,7 – сред.ур		Не уверена, что сможет справиться с тревогой на экзамене.	
18.Афанасьева М	2,6 – сред.ур	2,3 – сред.ур		Волнуется, когда думает о предстоящем экзамене.	
19.Ясенская Д	2,7 – сред. ур.	2,5 – сред.ур.	Не сформировано представление о том, как будет	Волнуется, когда думает о предстоящем	

			проходить экзамен	экзамене	
20.Пикуза Я.	2,6 – сред.ур.	1,9 – низк.ур			Не уверен в том, как выбрать для себя наилучший способ выполнения заданий.

Таким образом, необходимо сделать вывод: по шкале ситуативной тревожности 10% опрошенных имеют низкий уровень тревожности, 85% средний уровень тревожности и 5% - высокий уровень. По шкале личностной тревожности 15% опрошенных имеют низкий уровень тревожности, 80% - средний уровень и 5% - очень высокий уровень тревожности.

II. РАБОТА С ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ КАДРАМИ

1. Анализ кадрового педагогического состава школы

Одним из основных условий результативности работы МБОУ «Карагалинская СОШ» является обеспеченность педагогическими кадрами и хороший профессиональный уровень педагогических работников.

Школа укомплектована педагогическими кадрами на 100%. В 2015/2016 учебном году педагогический состав школы составили 31 человек (из них: мужчины – 4, женщины – 27).

Таблица 22

Возрастной ценз педагогов образовательного учреждения

Возраст	Школа		Детский сад		Спортивная школа	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
До 30 лет						
30-40 лет						
40-50 лет						
Старше 50 лет						
Всего работников						

В 2015/2016 учебном году вновь принято на работу 1 педагог. В декретном отпуске находятся 4 педагога.

Таблица 23

Анализ движения педагогических кадров

Год	Всего уволилось	Уход на пенсию	Переезд в другой город	Переход в другую ОО	Переход в другую отрасль	Декрет
2013-2014		-	-	-	-	
2014-2015		1	-	-	-	
2015-2016		-	-	-	-	

По состоянию на конец 2015/2016 года имеют **образование**: высшее – 44 педагога (96%), среднее специальное – 2 педагога (4%).

В педагогическом коллективе удачно сочетаются опыт и молодость. Учителя, имеющие **педагогический стаж** от 5-ти до 10 лет – 3(6,5%) человека; от 10 до 25 лет – 34 (74%) человека; свыше 25 лет – 9 (19,5%) человек. Пенсионеров – 11 человек, что составляет 24% от общего количества педагогов.

Таблица 38

Стаж работы педагогов в образовательном учреждении

	2013-2014		2014-2015		2015-2016	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
От 2 до 5 лет						
От 5 до 10 лет						
От 10 до 20 лет						
Свыше 20 лет						
всего						

Аттестация педагогических и руководящих кадров

Важным фактором повышения квалификации педагогов является аттестация. В ходе аттестации изучается уровень профессиональной деятельности педагогов.

Таблица 39

Сведения о прохождении аттестации педагогических и руководящих работников

показатели	Уч.год категорич	2013-2014			2014-2015			2015-2016		
		высшая	первая	соответв	высшая	первая	соответв	Высшая	первая	соответв
Подтвердили имеющуюся квалификацию	руководители									
	учителя									
Повысили квалификацию	руководители									
	учителя									
Всего на конец года имеют квалификацию	руководители									
	учителя									

Необходимо отметить увеличение количества педагогов с высшей и I категорией. Также наблюдается снижение количества учителей и без категории. Это связано с аттестацией педагогов, которые повысили свою категорию. Результаты аттестации в 2014-2016 учебном году улучшились по качественному и количественному показателю. Вместе с тем в перспективе необходимо

продолжать формировать мотивационную готовность педагогов к повышению квалификации.

Курсовая переподготовка

Повышение профессиональной компетентности педагогов осуществляется за счет курсов повышения квалификации. Количество педагогических работников, прошедших курсовую переподготовку в 2015/2016 учебном году – 5 человек.

Качественные характеристики педагогических кадров

1 педагог (Малышева И.В.) имеет почетное звание «Отличником народного просвещения», 3 педагогических работника (Егоров В.И., Гузаирова Э.Р., Кондрашина Н.Н.) – Почетный работник общего образования».

2. Анализ состояния и эффективности методической работы школы в 2015/2016 учебном году

В 2015/2016 учебном году методическая работа школы осуществлялась, благодаря сотрудничеству с Астраханским социально-педагогическим колледжем, по следующим направлениям:

1. Работа педагогического, научно-методического советов.
2. Работа методических объединений.
3. Различные формы методической работы по повышению профессиональной компетентности педагогов.
4. Посещение уроков администрацией школы.
5. Теоретические семинары по инновационной деятельности.
6. Круглые столы.
7. Открытые уроки и их анализ.
8. Предметные недели.

Главная роль в структуре методической службы отведена педагогическому совету. В течение года в школе проводились следующие тематические педагогические советы (таблица 40):

Таблица 40

Дата проведения	Тема педагогического совета
Сентябрь	Анализ работы за 2014-2015. Перспективы развития. План работы на 2015-2016
Декабрь	Воспитательная работа школы по социализации детей Инвалидов в ОО
Февраль	Развитие профессиональной компетентности педагогов как условие обучения по ФГОС
Апрель	Преимущество в обучении –ДО-НОО-ООО

Следующим рабочим звеном методической службы является научно-методический совет, который руководит работой школьных методических объединений. В течение учебного года научно-методическим советом школы проведены тематические заседания, в которых были рассмотрены следующие вопросы:

- утверждение плана методической работы школы на 2015/2016 учебный год;
- утверждение программ элективных курсов, элективных учебных предметов и календарно - тематического планирования в профильных группах;
- организация работы с учащимися, обучающимися по индивидуальным учебным планам на дому и на ступени среднего общего образования
- соблюдение требований ФГОС НОО к организации учебной деятельности учителями начальных классов, организация работы по ФГОС;
- участие в аттестации педагогических работников;
- утверждение локальных актов школы и др.

В ходе плановых заседаний научно-методического совета была организована работа творческих групп по подготовке педагогических советов, семинаров, педагогических консилиумов и т. д. Кроме обозначенных выше вопросов на заседаниях НМС проводился анализ результатов тренировочных и диагностических тестирований по подготовке выпускников к ГИА, также анализ результатов учащихся на школьном и муниципальном этапах Всероссийской олимпиады школьников. Разработан план мероприятий по повышению результатов образования.

В целом, работа научно-методического совета осуществлялась в соответствии с основными направлениями развития школы. Методическая работа школы также реализуется через деятельность следующих школьных методических объединений: МО гуманитарного цикла; МО учителей иностранного языка; МО естественных дисциплин; МО учителей математики, информатики и физики; МО учителей физического воспитания и эстетического направления, МО учителей начальных классов, МО классных руководителей и воспитателей ГПД, деятельность которых регламентируется правовыми локальными актами.

Каждое методическое объединение имеет свой план работы, разработанный в соответствии с темой, целями и задачами методической службы школы, так же каждый учитель работает над своей темой самообразования. Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что вся работа направлена на создание системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделяется формированию у учащихся навыков творческой деятельности, развитию общеучебных навыков, сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

Администрацией школы и методическими объединениями организован мониторинг качества образования: проведение стартовых, промежуточных и итоговых контрольных срезов, выполнение практической и теоретической части программ, взаимопосещение уроков и посещение уроков администрацией школы в рамках ВШК.

Благоприятную мотивационную среду для профессионального развития педагогов и распространения педагогического опыта создают профессиональные педагогические конкурсы и олимпиады.

Результатом работы учителя с одаренными детьми является наличие победителей и призёров предметных олимпиад различных уровней. В 2015/2016 учебном году среди учащихся 8-11 классов насчитывалось 15 призеров Муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предметам русский язык, литература, география, информатика, физкультура, технология, ОБЖ, так же обучающиеся являются активными участниками международных конкурсов «Кенгуру», «Русский медвежонок», «Британский бульдог», «Кит», «Математический чемпионат» и т.д.

Таблица 25

Всероссийская олимпиада школьников 2015-2016 учебный год

	Всего учащихся 5-9 классов	Участвовали в олимпиаде	Победители и призеры	Заняли 1 место
Школьный этап	219	93	39	18
Муниципальный этап	219	18	15	8
Региональный этап	219	9	4	2

За 2015-2016 учебный год было посещено 146 уроков. Учителям были даны рекомендации по выявленным недочетам урока.

Выводы:

Анализ методической работы школы показал, что методическая тема школы соответствует основным задачам, стоящим перед образовательным учреждением. Тематика заседаний школьных методических объединений и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решить педагогический коллектив. В основном, поставленные задачи методической работы на 2015/2016 учебный год выполнены. Вместе с тем остаются нерешенные проблемы:

1. Недостаточно ведется работа по обобщению и распространению педагогического опыта;
2. Невысок уровень навыков самоанализа у учителей;
3. Методическая работа не в полной мере способствует повышению качества образования;
4. Недостаточно организована работа с одаренными детьми;
5. Участие педагогов в конкурсах и олимпиадах профессионального мастерства на низком уровне.

Рекомендации:

1. Руководителям методических объединений при планировании методической работы на 2016/2017 учебный год предусмотреть такие формы и методы, которые способствовали бы профессиональному росту педагогов: проблемные семинары, круглые столы, мастер-классы и др.
2. Совершенствовать качество современного урока посредством применения современных методов обучения и информационных технологий.
3. Повышать мотивацию у педагогов и обучающихся к исследовательской деятельности.
4. Определить условия, направленные на эффективное методическое сопровождение процесса реализации ФГОС начального общего и основного общего образования.
5. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
6. Активизировать работу с одаренными детьми, способствовать интеллектуальному и творческому развитию учащихся, ориентировать свою деятельность на результат.

Компетентность педагогов в области использования ИКТ

Для формирования ИКТ-компетентности у учащихся необходимо широкое использование ИКТ в образовательном процессе, что невозможно без сформированности ИКТ-компетентности педагогических кадров. ИКТ-компетентность педагогических кадров в нашей школе находится на хорошем уровне:

- 100% педагогов – владеют навыками работы с ПК;
- 90 % педагогов – применяют ПК на уроке;
- 100 % педагогов – овладели Internet;
- 100 % педагогов – создают презентации.

Все больше в арсенале учителей появляется цифровых образовательных ресурсов, выпускаемых различными издательствами и являющихся хорошим подспорьем в преподавании различных предметов. Так неоценимую помощь учителю оказывает сеть Интернет, специализированные сайты с коллекциями созданных уроков, сайты для подготовки к ГИА и ЕГЭ.

Удобна и популярна дистанционная форма прохождения курсов. Такая форма позволяет педагогам самостоятельно выстраивать маршрут повышения квалификации, независимо от предложения методических служб разного уровня. В перспективе заместителю директора, курирующему вопрос прохождения курсов можно сформировать каталог сайтов, предлагающих услуги по повышению квалификации педагогов, не только в образовательной сфере, но и в психолого-педагогическом и ИКТ направлениях.

Педагогические работники нашей школы умеют применять следующие средства информационных компьютерных технологий (ИКТ):

- умеют применять компьютер и периферийное оборудование;
- умеют применять прикладное программное обеспечение и графический интерфейс на уровне пользователя;

- умеют применять коммуникационные средства (электронная почта, Интернет) на уровне пользователя;
- имеют представление о различных медиаресурсах и умеют ими воспользоваться;
- имеют представления о нормах работы с информацией;
- умеют применять санитарные нормы и правила при работе с компьютером;
- имеют представление об информационных и образовательных ресурсах (электронных педагогических СМИ, образовательных порталах);
- умеют использовать презентационное оборудование;
- умеют работать с различными видами информации.

Компьютер является незаменимым средством для подготовки раздаточного дидактического материала, для планирования уроков и внеклассных мероприятий. Применение информационно-коммуникационных технологий подняло на качественно новый уровень проведение предметных недель. Каждый учитель старается проводить мероприятия с применением ИКТ, что значительно повышает мотивацию обучающихся и их интерес к предметам. В этом году были проведены предметные недели русского языка и литературы, математики и физики, биологии и географии, истории, английского языка и физкультуры.

Применялись самые разнообразные методы и формы их проведения, учащиеся знакомились с информацией, выходящей за рамки школьного предмета. Многие учителя работают в режиме творческого поиска. На педагогических совещаниях постоянно в поле зрения проблема по внедрению ИКТ в учебный процесс, проблемы индивидуализации и дифференциации обучения. Накапливается опыт проведения классных родительских собраний, совещаний с применением средств ИКТ. Опыт работы с учащимися показал, что использование компьютерного практикума для поддержки основного школьного курса способствует более заинтересованному отношению школьников к изучаемому предмету, формирует и закрепляет навыки работы с компьютером и является необходимым для наиболее полного усвоения материала.

Мультимедийные технологии позволяют заменить почти все традиционные технические средства обучения. Во многих случаях такая замена оказывается более эффективной, дает возможность учителю оперативно сочетать разнообразные средства, способствующие более глубокому и осознанному усвоению изучаемого материала, экономит время урока, насыщает его информацией. Многие учителя практически ежедневно довольно успешно используют средства ИКТ на учебных занятиях

Все школьные мероприятия и праздники проводятся с использованием информационных технологий. Современные Internet-технологии и мультимедийные учебники предоставляют возможность быстрого доступа к большим информационным блокам из различных областей знаний. Много времени проводят обучающиеся за компьютером, готовясь к Internet-конкурсам различного уровня: городским, региональным, всероссийским. С целью повышения эффективности методической работы, полной реализации запросов педагогов в школе планируется продолжить деятельность по созданию единого информационного пространства. Через Internet учителя школы будут иметь возможность познакомиться с новыми педагогическими технологиями. Идет целенаправленная работа по систематизации, обновлению и пополнению информационных ресурсов образовательного процесса, расширению использования мультимедийного сопровождения. Создаются базы данных по 57 педагогическим кадрам и учащимся (делопроизводитель); база данных о родителях (классные руководители).

В 2015-2016 учебном году были проведены дистанционные уроки внутри школы, на кусту (Татаробашмаковская СОШ, Яксовская СОШ). Педагогом Гумбаталиевой Г.К был дан межрегиональный дистанционный урок (учащиеся гимназии № 7 г. Волгограда, учащиеся Карагалинской СОШ, воспитанники СКОШИ №6 и студенты АСПК) по предмету Литература в 5 классе.

IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА, НАПРАВЛЕННАЯ НА СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Анализ воспитательной деятельности образовательного процесса Воспитательная деятельность в МБОУ «Карагалинская СОШ» организована в соответствии с нормативно-правовыми документами: Конвенцией о правах ребенка, Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», Законом РФ «Об основных гарантиях прав ребенка», Национальной доктриной образования в Российской Федерации, Национальным проектом «Образование», Уставом МБОУ «Карагалинская СОШ».

Кадровое обеспечение воспитательного процесса:

- 1 заместитель директора по воспитательной работе,
- 1 педагог-организатор,
- 1 педагог-психолог
- 1 преподаватель-организатор ОБЖ,
- 1 руководитель методического объединения классных руководителей,
- классные руководители.

Материально-техническое обеспечение общеобразовательного учреждения соответствует целям, задачам, направлениям программы развития воспитания и способствует реализации воспитательного потенциала используемых образовательных программ.

В соответствии с основными направлениями воспитательного развития обучающихся, отраженными в программах, определены приоритетные направления воспитательной деятельности школы в 2015/2016 учебном году:

- Гражданско-патриотическое воспитание (воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека).
- Нравственно-этическое воспитание (воспитание духовно-нравственных чувств и этического сознания).
- Трудовое воспитание (воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни).
- Спортивно-оздоровительное воспитание (формирование ценностного отношения к здоровью и здоровому образу жизни).
- Экологическое воспитание (воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде).
- Художественно-эстетическое воспитание (воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях, организация культурно-досуговой деятельности).
- Семейно-ценностное воспитание (формирование семейной культуры и развития взаимодействия школы и семьи).
- Личностно-социально-деятельностное воспитание (совершенствование системы ученического самоуправления).

Работа с родителями

Концепция воспитательной работы школы построена на тесном взаимодействии по схеме "ученик-учитель-родители", поэтому работе с родителями уделяется большое внимание. Эта работа строится на широкой информированности родителей о деятельности педагогического коллектива и администрации школы. На сайте родители и ученики знакомятся с основными направлениями в работе школы, с предстоящими делами и мероприятиями, которые будут проходить в школе, и которые уже состоялись.

Родители привлекаются к участию в школьных и внешкольных мероприятиях. Совместные походы в театр, общешкольные праздники, выездные мероприятия и конкурсы всё проходит с непосредственным участием родителей. Классными руководителями школы осуществляется широкая сеть просветительских мероприятий для учащихся, педагогов и родителей.

В течение учебного года в классах проводятся внеклассные мероприятия с привлечением родителей: «Золотая осень», «8 марта», «23 февраля», «Классные чаепития», «Посвящение в первоклассники», «Прощание с букварем» и др.

Ученическое самоуправление

Ученическое самоуправление представлено следующими выборными органами: Ученический совет, Ученическая конференция, секторы по направлениям деятельности, советы классов. В состав ученического совета входит педагог - координатор для оказания методической, организационной и психологической помощи обучающимся, организации взаимодействия с органами ученического самоуправления других учебных заведений, общественными организациями муниципального образования.

Основная цель ученического самоуправления - подготовка обучающихся к участию в общественном самоуправлении, которая должна обеспечивать возможность каждому принимать участие в организации школьной жизни, развитие самостоятельности, толерантности, формирование активной гражданской позиции обучающихся. В 2015/2016 учебном году ученическое самоуправление работало на недостаточно должном уровне, запланированные мероприятия по сравнению с предыдущим 2014/2015 учебным годом осуществлены частично.

Задачи на 2016/2017 учебный год:

- продолжить работу по внедрению современных воспитательных технологий при организации классных часов, бесед, внеклассных мероприятий, родительских собраний.
- обновлять и развивать единую систему школьного и классного ученического самоуправления, применять эффективные механизмы социализации учеников.
- развивать внеурочную деятельность учащихся, направленную на формирование нравственной культуры, их гражданской позиции, расширение кругозора, интеллектуальное развитие, на улучшение усвоения учебного материала.
- активизировать работу по участию детей в конкурсах, фестивалях, смотрах разного уровня. – способствовать созданию единого пространства развития ребенка в семье и в образовательном учреждении.

Анализ деятельности Управляющего Совета

Совет школы МБОУ «Карагалинская СОШ» в 2015/2016 учебном году осуществлял свою деятельность совместно со школьным сообществом и принимал решения, входящие в его компетенцию в соответствии с Уставом школы и Положением об Управляющем Совете школы.

Цель работы Совета – содействие созданию в школе эффективных условий организации образовательного процесса.

Приоритетными задачами Управляющего Совета школы являются:

- Определение основных направлений развития школы;
- Содействие созданию в школе оптимальных условий и форм организации образовательного процесса;
- Повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности школы;
- Содействие рациональному использованию выделяемых школе бюджетных средств, полученных от его собственной деятельности и из иных источников.

На заседаниях Управляющего совета рассматривались следующие вопросы:

- Согласование нормативных документов;
- Ознакомление с нормативными документами в рамках ФГОС ООО;
- Организация питания;
- Организация воспитательно-профилактической работы;
- Анкетирование обучающихся и родителей по изучению удовлетворённости жизнедеятельностью образовательного учреждения;

- Работа по профилактике правонарушений;
- Вопросы летней занятости детей;
- Содействие в подготовке образовательного учреждения к новому учебному году;
- Помощь в проведении различных мероприятий.

Работа Управляющего совета позволила реализовать основные принципы Программы развития школы – открытость образовательного пространства, максимальное выполнение запросов социума. С целью создания открытости деятельности школы и Совета на сайте образовательной организации размещалась информация о принятых решениях Совета. Деятельность Управляющего совета осуществлялась в соответствии с планом работы. Заседания проходили в основном в полном составе. Решения Совета доводились до сведения коллектива работников школы. В течение учебного года члены Управляющего совета принимали активное участие в жизни школы. В новом 2016/2017 учебном году планируется уделить особое внимание в работе Управляющего Совета таким направлениям, как укрепление материально – технической базы школы, совершенствование школьного питания и организация досуговой деятельности учащихся школы.

Задачи на 2016/2017 учебный год:

- Вопросы повышения качества образования;
- Организация работы по подготовке к введению ФГОС ДО;
- Вопросы укрепления кадрового потенциала, финансового обеспечения.

Анализ работы школьной библиотеки

Работа библиотеки в 2015/2016 учебном году велась по следующим направлениям:

- работа библиотеки над темой школы;
- формирование библиотечного фонда;
- библиографическая и информационная работа;
- индивидуальная и массовая работа;
- работа с педагогическим коллективом
- обслуживание читателей;
- проектная деятельность,
- взаимодействие с другими библиотеками;
- самообразование.